
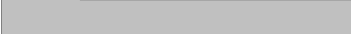
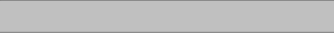






Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed  
t.a.v. hoofdinspecteur heer L. Schouten  
Postbus 16478  
2500 BL DEN HAAG

Per email:   
Cc:  en 

Onderwerp	Reactie op rapport 'Inspectie Provinciaal Archeologisch Depot Utrecht, 2025'
Datum	12-03-2026
Documentnummer	UTSP-1935164504-51957
Telefoonnummer	
E-mailadres	
Domein/opgave	SLO
Team	CER

Geachte heer Schouten,

Hierbij willen wij u bedanken voor het rapport van de inspectie van het Provinciaal Archeologisch Depot Utrecht, dat wij eind 2025 ontvingen, voorzien van een begeleidend schrijven (kenmerk 55675655) en een voornemen tot openbaarmaking (kenmerk 55680030).

U concludeert, na inspectie van het Provinciaal Archeologisch Depot Utrecht (PADU) in Utrecht op 27 augustus 2025, dat wij "een depot in stand [houden] waarin archeologische vondsten, monsters en de daarbij behorende opgravingsdocumentatie, aangetroffen bij opgravingen binnen de provincie, worden opgeslagen op een wijze die uit een oogpunt van behoud en toegankelijkheid grotendeels verantwoord is."

Grotendeels, maar niet helemaal, want op enkele onderdelen is nog verbetering nodig. Voor deze onderdelen doet u aanbevelingen in het rapport.

U heeft ons verzocht om een reactie op de aanbevelingen, deze vindt u in deze brief. De minister heeft het voornemen om onze reactie samen met het inspectierapport openbaar te maken. Wij hebben geen bedenkingen tegen de voorgenomen openbaarmaking.

#### *Aanbevelingen*

De aanbevelingen betreffen actiepunten om bepaalde gesignaleerde risico's te beheersen.

U ziet een risico voor het duurzaam behoud en de toegankelijkheid van bepaalde archeologische onderzoeken die niet of niet voldoende zijn ontsloten door achterstanden in de registratie.

Daarnaast ziet u door versnippering van de collectie over meerdere locaties en het ontbreken van een volledig gedigitaliseerd archief, een risico in de controle op de achteruitgang van vondsten en een risico in de directe toegankelijkheid van vondsten, monsters en documentatie.

Hier komen de volgende aanbevelingen uit voort:

1. Zorg dat een plan opgesteld wordt voor het **wegwerken van de registratieachterstanden** met een concrete doelstelling, met bijpassende termijnen en periodieke evaluatiemomenten, zodat inzichtelijk is wanneer welke achterstanden zijn weggewerkt en daarop gestuurd kan worden.

2. Zorg in het nieuwe archeologisch depot voor **voldoende depotruimten** zodat de opslag van vondsten, monsters en documentatie zodanig is dat de conditie van alle materiaalcategorieën stabiel blijft en er ruimte is voor de volledige collectie van het PADU.
3. Beschouw in samenspraak met het Centraal Museum de risico's voor de collectie rondom **conservering en veiligheid**, zowel in de huidige situatie als in de nieuwe situatie.
4. Zorg voor een **controleplan voor alle depotlocaties** van het PADU zolang het nieuwe archeologische depot nog niet gereed is.
5. Zorg voor een plan voor het **digitaliseren van het papieren archief** met een concrete doelstelling, bijpassende termijnen en periodieke evaluatiemomenten, zodat inzichtelijk is wanneer het papieren archief is gedigitaliseerd.

#### *Onze reactie op de aanbevelingen*

Wij achten uw aanbevelingen zeer waardevol en nemen deze ter harte.

Wij zijn ons ervan bewust dat de situatie in ons huidige depot, in afwachting van het betrekken van een nieuwe locatie, niet ideaal is en proberen de risico's en nadelen van deze tijdelijke situatie zo goed mogelijk te ondervangen.

Daarnaast is het wegwerken van de achterstanden al jaren een vast onderdeel van onze depotwerkzaamheden. Wij hebben de achterstand dan ook al aanzienlijk doen slinken, tot minder dan 5% van de totale collectie. Het gaat om dozen waarvan niet tot op individueel vondstniveau is vastgelegd wat erin zit. Dit betreft met name oud onderzoek, van vóór de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, 2007), dat wij als zodanig overgedragen hebben gekregen, overwegend van de voormalige Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek. Ook is er een verschil in detailniveau tussen het oude depotbeheersysteem TMS en ArcheoDepot, waarbij laatstgenoemde méér vastlegt. Een deel van de projecten die al in het oude systeem stonden, moeten nog naar hetzelfde informatieniveau gebracht worden. Daar wordt nu, sinds wij een tweede depotbeheerder in dienst hebben kunnen nemen en stagiairs betrekken, systematisch aan gewerkt. Wij verwachten hier, met eenzelfde inzet, nog vijf jaar voor nodig te hebben.

Tot slot erkennen wij dat het vanuit het oogpunt van (duurzame) toegankelijkheid wenselijk is om het enkel analoog aanwezige archiefmateriaal, voornamelijk bestaande uit zo'n 600 tekeningen van oude onderzoeken, te laten digitaliseren.

Wij gaan ervan uit dat wij u hiermee voldoende van antwoord hebben voorzien.

Wij kijken uit naar het overkoepelend themarapport dat u in het derde kwartaal van dit jaar zult opstellen, waarin stelselbrede aandachtspunten met betrekking tot het depotbeheer aan de orde komen. Indien gewenst zijn onze archeologen van harte bereid tot het leveren van input en ervaringen ten behoeve van dit themarapport.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
Namens hen,



Teamleider team CER  
Domein Stedelijke Leefomgeving (SLO)