

Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed
Rijnstraat 50
Postbus 16478
2500 BL Den Haag
t.a.v. dhr. Alfred Roos
Inspecteur-Generaal

Onderwerp
Reactie Inspectierapport IOE
Zeeuws Archeologisch Depot 2025

Zaaknummer
736334

Uw kenmerk

Behandeld door

Verzonden

20 JAN 2026

Middelburg, 20 januari 2026

Geachte heer Roos,

In uw aanbiedingsbrief van 8 december 2025 vraagt u om een reactie op het daar bijgevoegde inspectierapport van het Zeeuws Archeologisch Depot van provincie Zeeland.

Allereerst zijn wij zeer blij te lezen dat de inspectie ons depot in algemene zin positief beoordeelt ten aanzien van de instandhouding van het depot, de aanlevering van projecten, de verantwoorde opslag en de (verbetering van de) toegankelijkheid.

In het rapport doen uw inspecteurs een aantal aanbevelingen:

- 2.3 Zorg dat het plan voor het wegwerken van de registratieachterstanden een concrete doelstelling heeft met bijpassende termijnen en periodieke evaluatiemomenten, zodat inzichtelijk is wanneer welke achterstand is weggewerkt en daarop gestuurd kan worden.
- 3.3 Werk een scenario uit voor het geval het nieuwe depot nog niet gereed is en de maximale opslagcapaciteit en het einde van de levensduur van de (klimaat)installaties is bereikt.
- 4.3 Zorg voor een plan voor het digitaliseren van het papieren archief met een concrete doelstelling, bijpassende termijnen en periodieke evaluatiemomenten en een inschatting van de benodigde capaciteit, zodat inzichtelijk is wanneer het papieren archief is gedigitaliseerd.

Hierover kunnen wij inmiddels het volgende melden. Aanbeveling 3.3 is reeds opgepakt door een herstel/vervangingsronde van de klimaatinstallaties die gepland staat voor 2026-2028. Ook aanbeveling 4.3 nemen wij ter harte en hier zullen wij de komende jaren extra op inzetten.

Ten aanzien van aanbeveling 2.3 willen wij het volgende opmerken. Het inspectierapport spreekt hier over achterstanden in de registratie. Echter, zoals eerder in dit rapport ook wordt opgemerkt gaat het hier om een aantal certificaathouders die de door hen uitgevoerde archeologische onderzoeken niet hebben aangeleverd of (deels) onuitgewerkt hebben aangeleverd. Er is hier dus geen sprake van een achterstand, aangezien het niet de wettelijke taak is van de depots om deze uitwerking te doen. Deze verplichting lag bij de toenmalige certificaathouder die de opdracht voor het archeologisch onderzoek heeft aangenomen.

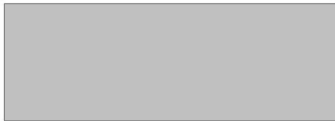
Wij willen zo goed mogelijk zorg dragen voor het Zeeuws erfgoed. Helaas worden wij hier geconfronteerd met de gevolgen van een weeffout in de Erfgoedwet. Certificaathouders die hun activiteiten staken of die failliet gaan, kunnen wij niet dwingen projecten uitgewerkt en juist aan te leveren. Wanneer wij als eigenaar van de vondsten door de inspectie gezien worden als de verantwoordelijke voor deze uitwerking, betalen wij de rekening voor een deel van het archeologisch proces wat in de markt is gezet. Het deponeren van de vondsten is immers integraal onderdeel van het project en de desbetreffende certificaathouders zijn hier in veel gevallen ook al voor betaald. Dit werkt uiteindelijk potentieel marktverstrend. Wij vragen u deze problematiek onder de aandacht te brengen bij de minister van OCW, zodat dit meegenomen wordt in de evaluatie en herziening van de Erfgoedwet.

Wij zijn ons ervan bewust dat bovenstaande een landelijk knelpunt is wat ook bij andere depots zal spelen. We zien dan ook uit naar de reflectie van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed op alle archeologische depots na afronding van de volledige inspectieronde en de algemene aanbevelingen die daaruit volgen.

Wij stemmen in met openbaarmaking van het inspectierapport in combinatie met deze schriftelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,



H.M. de Jonge
Voorzitter



drs. M.C.J. Franken
Secretaris-algemeen directeur

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.