



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 2011 2500 EA Den Haag

Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed
T.a.v. Dhr. O. Andersen
Postbus 16478
2500 BL Den Haag

DGOO

Directie Digitale Samenleving,
afdeling Identiteit en Toegang

Postbus 2011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk
[www.linkedin.com/company/
ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Kenmerk

2021-0000422499

Uw kenmerk

28241480

Datum **26 AUG 2021**
Betreft Managementreactie op inspectierapport keten Basisregistratie
Personen (BRP)

Geachte heer Andersen, beste Olaf,

Als beleidsverantwoordelijk DG voor de Basisregistratie Personen (BRP), stuur ik u hierbij de reacties van de bij het onderzoek betrokken organisaties op het inspectierapport *Archivering in de keten van de Basisregistratie Personen (BRP)* en daarin opgenomen aanbevelingen.

Allereerst mijn dank voor de prettige samenwerking bij het tot stand komen van het rapport. Het onderwerp archivering krijgt niet altijd de aandacht die het verdient, en centraal zicht krijgen en houden op archivering in ketens is moeilijk. Door de werkwijze van de Inspectie Overheidsorganisatie en Erfgoed ligt er nu een beeld van archivering in de keten van de BRP, waar zowel het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties als verantwoordelijke voor het BRP-stelsel, als de vele betrokken organisaties in het stelsel hun voordeel mee kunnen doen. En niet alleen voor wat betreft de BRP, het rapport is ook interessant voor verantwoordelijken voor de andere basisregistraties, waar ook in ketens wordt gewerkt. Het rapport zal door BZK dan ook onder de aandacht worden gebracht van alle deelnemers in het BRP-stelsel via het Gebruikersoverleg BRP en aan de andere basisregistraties via het stelseloverleg basisregistraties.

In het BRP-stelsel werken honderden organisaties samen om de gegevens te registreren, bij te houden en te verstrekken. Duizenden organisaties krijgen de gegevens verstrekt en gebruiken ze in hun processen. Het voerde uiteraard voor uw onderzoek te ver al deze organisaties te spreken. Het inspectieonderzoek beperkte zich daarom tot de RvIG (de beheerder van de centrale voorzieningen van de BRP) en twee belangrijke gebruikers van de gegevens, namelijk de Sociale Verzekeringsbank en de RDW. Ook is, met name over beleid en wetgeving, overleg geweest met de beleidsdirectie Digitale Samenleving van mijn DG.

Hieronder volgen de reacties van genoemde betrokken organisaties.

RDW

Ook de RDW wil graag van de gelegenheid gebruik maken om te bedanken voor de prettige samenwerking tijdens de inspectie en de ruimte die werd geboden om



DGOO
Directie Digitale
Samenleving, afdeling
Identiteit en Toegang

bepaalde zaken extra te kunnen toelichten vanuit de RDW. De reactie op het rapport is als volgt.

Kenmerk
2021-0000422499

In de aanbestedingsbrief staat de aanbeveling als volgt omschreven: "Mijn aanbeveling aan de RDW is dat een onderzoek naar de actualisatie van de selectielijst geboden is." In het rapport staat als aanbeveling: "Analyseer de selectielijst op basis van het identificeren en waarderen van archiefbescheiden die in de BRP-processen worden gevormd, en pas de lijst waar nodig aan." Deze twee aanbevelingen lijken in eerste instantie op elkaar, maar hebben een andere strekking.

Wat betreft de aanbeveling uit de aanbestedingsbrief het volgende. De RDW is voornemens de huidige Selectielijst RDW 2017 te actualiseren. De afronding van deze actualisatie zal hoogstwaarschijnlijk in 2023 plaatsvinden.

Wat betreft de aanbeveling in het rapport het volgende. Tijdens de actualisatie van de selectielijst zal – net als aan veel andere processen – ook aan het BRP-proces specifieke aandacht worden besteed. Daarbij zal ook worden gekeken naar het juiste aggregatieniveau om dit op de juiste manier te beschrijven en vast te leggen in de geactualiseerde selectielijst.

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG)

RvIG kan zich vinden in de conclusies van het rapport en werkt zoals hieronder beschreven aan opvolging van de aanbevelingen.

Aanbeveling: Overleg met gemeenten over het beheer van brondocumenten betreffende geëmigreerde personen

Bij de inwerkingtreding van de Registratie niet-ingezetenen (het RNI-deel van de BRP) in 2014 heeft RvIG brondocumenten over geëmigreerde personen overgenomen van gemeenten. De gedachte was dat RvIG deze brondocumenten zou kunnen verwerken onder de nieuwe regels van de Wet BRP. Bij nadere wetsanalyse bleek dat dit niet mogelijk was. Een voorstel van RvIG om deze brondocumenten te vernietigen is door de gemeenten als onwenselijk beoordeeld. Om de ontstane situatie op te lossen onderzoekt RvIG de alternatieven voor het beheer van de brondocumenten. Hierbij kan gedacht worden aan het digitaliseren van de brondocumenten, het verruimen van de regels voor de verwerking van de brondocumenten, het retourneren van de brondocumenten aan de geëmigreerden, et cetera. Het resultaat van dit onderzoek is een beslisnotitie voor het Directieteam van RvIG op basis waarvan een definitieve beslissing genomen wordt over het beheer van de brondocumenten van geëmigreerde personen.

Aanbeveling: Verbeter, in overleg met de ketenpartners, de archieffunctie in de Terugmeldvoorziening (TMV)

De archieffunctie van de TMV wordt in het reguliere ontwikkelproces van de TMV ondergebracht. Concreet betekent dit dat de archieffunctie door de product owner van de TMV op de backlog is geplaatst. Het applicatiebeheerteam zorgt voor een eerste uitwerking van de gewenste functionaliteit, waarna het met de stakeholders besproken wordt in de Werkgroep Kwaliteit BRP. Vervolgens wordt



DGOO
Directie Digitale
Samenleving, afdeling
Identiteit en Toegang

Kenmerk
2021-0000422499

het geprioriteerd ten opzichte van de andere ontwikkelwensen en in de sprintplanning opgenomen.

Aanbeveling: Neem in de Zelfevaluatie BRP door gemeenten de naleving van de Archiefwet op

RvIG heeft onlangs een project opgestart voor het verbeteren van het Zelfevaluatie-instrument. In dat project worden toetsbare normen vastgesteld voor de informatievoorziening, data en processen van de BRP in de vorm van beheerdoelstellingen. Deze normen worden vertaald in de vragenlijsten voor de Zelfevaluatie BRP 2022.

Bij het uitwerken van de beheerdoelstellingen wordt de naleving van de Archiefwet toegevoegd aan het normenkader waarmee het een vast onderdeel van de zelfevaluatie wordt.

De verbetering van de Zelfevaluatie vindt plaats in nauw overleg met de gemeenten en afnemers van de BRP. De invoering van de verbeteringen gebeurt op basis van een implementatie- en communicatieplan.

Sociale Verzekeringsbank (SVB)

De Raad van Bestuur van de SVB heeft u al eerder separaat een reactie op het rapport gestuurd, die reactie is hieronder integraal opgenomen.

De SVB is van mening dat een goed functionerende BRP cruciaal is voor de uitvoering van overheidstaken. Archivering van de BRP-processen is belangrijk voor de reconstructie van overheidshandelen. Duurzaam toegankelijk vastgelegde informatie stelt de overheid in staat verantwoording af te leggen en biedt rechtszekerheid aan burgers en bedrijven. SVB vindt het belangrijk dat de archivering van ketenprocessen goed geschiedt. Daarom heeft de SVB binnen de directie Bedrijfsvoering functionarissen informatiebeheer aangesteld en de opgaven waarvoor de SVB staat op gebied van archivering, en informatiehuishouding in den brede, vervat in het programma Open op Orde.

Plan van Aanpak programma Open op Orde (versneld verbeteren van de informatiehuishouding van de SVB)

De opvolging van de aanbevelingen van uw rapport zijn onderdeel van het plan van aanpak Open op Orde ter verbetering van de informatiehuishouding van de SVB. Het plan van aanpak beschrijft een programmatische aanpak voor het versneld op orde brengen van de informatiehuishouding van de SVB. De aanbevelingen die de Inspectie-OE doet, bevestigen de noodzaak voor het programma en geven een extra impuls om dit onderwerp de benodigde aandacht te schenken. De voortgang op deze onderwerpen wordt zodanig ook in het programma gemonitord en bijgestuurd.

Hieronder volgt een beschrijving van de wijze waarop de SVB opvolging geeft aan de aanbevelingen van de Inspectie-OE.

(1) *Analyseer de selectielijst op basis van het identificeren en waarderen van archiefbescheiden die in de BRP-processen worden gevormd, en pas de lijst waar nodig aan.*



DGOO
Directie Digitale
Samenleving, afdeling
Identiteit en Toegang

De SVB start in de tweede helft van 2021 met een analyse van de archiefbescheiden die in de BRP-processen worden gevormd. Op basis van deze analyse wordt, waar nodig, de selectielijst aangepast.

Kenmerk
2021-0000422499

(2) Integreer in het in ontwikkeling zijnde kwaliteitssysteem maatregelen voor de archiefbescheiden die in de BRP-processen worden gevormd;

De SVB schenkt in de tweede helft van 2021 bijzondere aandacht aan de maatregelen voor de archiefbescheiden die in uitwisselingsprocessen worden gevormd. De SVB werkt aan een kwaliteitssysteem waarin de eisen ten behoeve van archivering bij gegevensuitwisseling helder zijn beschreven én waarop gemonitord zal worden. De archiefbescheiden die in de BRP-processen worden gevormd, zijn hier ook onderdeel van. Deze actie is opgenomen in de roadmap Open op Orde.

(3) Voer een risicoanalyse uit op het AA-systeem en het archiefsysteem met betrekking tot de naleving van de Archiefwet.

De SVB start in de tweede helft 2021 een risicoanalyse op het AA-systeem en het archiefsysteem. De resultaten van deze analyse worden meegenomen in de plannen voor de inrichting van goed informatiebeheer in de systemen. Deze actie is opgenomen in de roadmap Open op Orde.

DGOO/ Directie Digitale Samenleving

U adviseert BZK als verantwoordelijke voor het stelsel te overwegen de afstemming in de keten van de BRP over archivering te versterken. Ik zie het belang daarvan, en BZK zal om te beginnen de bevindingen in het rapport onder de aandacht brengen van betrokkenen, zoals in de inleiding van deze brief is gemeld. Daarbij zullen de door u onderscheiden thema's aan de orde komen. Hieronder kort een eerste reactie vanuit de voor de BRP verantwoordelijke beleidsdirectie Digitale Samenleving.

Thema de toegankelijkheid van BRP-gegevens en brondocumenten

BZK werkt samen met stakeholders aan verbeteringen en vernieuwingen van de BRP. Hiervoor is een Ontwikkelagenda BRP opgesteld. Op de agenda staan drie onderwerpen die bij kunnen dragen aan verbeteren van de toegankelijkheid van gegevens en brondocumenten. Het eerste is het onderwerp "Verbeteren samenhang BRP – burgerlijke stand" dat wellicht mogelijkheden biedt om de toegankelijkheid van aktes (de belangrijkste brondocumenten van de BRP) te verbeteren. Het tweede relevante onderwerp op de Ontwikkelagenda is "Bevragen bij de bron", waarbij gestreefd wordt naar verminderen van kopie-administraties en kopiëren van gegevens. Het derde is verbeteringen van inzage in gegevens voor burgers, in eerste instantie met als doel alle bevestigingen van de BRP inzichtelijk te maken. Bij het opstellen van de eerste versie van de agenda is geen specifieke aandacht aan toegankelijkheid van gegevens en brondocumenten gegeven, we zullen hierover in gesprek gaan met de stakeholders. Wellicht zijn aanpassingen op de Ontwikkelagenda nodig en bij de uitwerking van bovengenoemde punten zal als aandachtspunt "toegankelijkheid" sowieso kunnen worden toegevoegd.



DGOO
Directie Digitale
Samenleving, afdeling
Identiteit en Toegang

Kenmerk
2021-0000422499

Thema de identificatie van te bewaren archiefbescheiden en de bewaartermijnen voor die archiefbescheiden

De directie Digitale Samenleving, afdeling Identiteit en Toegang analyseert momenteel naar aanleiding van vragen van gemeenten en het Inspectierapport de huidige wet- en regelgeving BRP waar het archivering betreft. Eind 2021/ begin 2022 zullen indien dit nodig blijkt voor het stroomlijnen van de archivering van persoonskaarten en overige archiefbescheiden voorstellen voor aanpassingen van de wet- en regelgeving worden voorgelegd aan gemeenten en andere stakeholders. Hierover worden al gesprekken gevoerd.

Thema het opnemen van maatregelen voor ketenarchivering in de kwaliteitssystemen en in de beheersregels van de overheidsorganisaties in de keten en thema agenderen van ketenarchivering in overlegstructuren en controle- en verantwoordingsmechanismen.

Zoals in de inleiding van de brief vermeld, zullen zowel het Gebruikersoverleg BRP als het stelseloverleg basisregistraties worden geïnformeerd over de inhoud van het rapport. De directie Digitale Samenleving zal de Inspectie informeren over de uitkomsten van de gesprekken en eventuele vervolgstappen.

RvIG heeft in haar reactie beschreven hoe wordt omgegaan met het thema in de Zelfevaluatie BRP.

Gemeenten

Tot slot spreek ik nog graag mijn waardering uit voor de manier waarop u ook gemeenten heeft betrokken bij het onderzoek, ondanks het feit dat gemeenten niet tot het toezichtsgebied van de Inspectie behoren. Zoals u terecht stelt in het rapport, hebben gemeenten een cruciale rol in het BRP-stelsel, als verantwoordelijken voor de bijhouding van de gegevens over hun inwoners. Daarnaast zijn zij ook belangrijke gebruikers van de gegevens voor de gemeentelijke dienstverlening en interne processen. Met medewerking van de NVVB en de VNG heeft u gemeenten betrokken en dat wordt zeer gewaardeerd. Gemeenten zijn vertegenwoordigd in alle overlegstructuren rond de BRP, waar wij het onderwerp zullen agenderen.

Hoogachtend,

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Marieke van Wallenburg
Directeur-generaal Overheidsorganisatie