



Inspectie Overheidsinformatie en
Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Registers in de Kinderopvangketen

over archivering in ketensamenwerking bij DUO

*Verantwoordelijken
voor archivering*

*Duurzame
toegankelijkheid*

*Afspraken tussen
ketenpartners*

*Toepassing van
selectielijsten*



Op grond van de Archiefwet houdt de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed toezicht op het beheer van overheidsinformatie bij de centrale overheid.

Het toezicht richt zich op de goede, geordende en toegankelijke staat van zowel papieren als digitale overheidsinformatie.

Inhoud

Samenvatting 4

Aanbevelingen 5

1.	Inleiding	6
1.1.	Archivering in ketens	6
1.2.	Het onderzoek naar de registers in de Kinderopvangketen	7
2.	Hoe zit de keten in elkaar?	8
2.1.	De Kinderopvangketen	8
2.2.	De onderzochte registers	10
2.2.1.	Het Landelijk Register Kinderopvang (LRK)	10
2.2.2.	Het Personenregister Kinderopvang (PRK)	10
3.	Archivering van de registers	11
3.1.	Besturing van de archivering	11
3.2.	Selectie en vernietiging	12
3.3.	Duurzame toegankelijkheid	14
4.	Bronnen en literatuur	15

Samenvatting

Overheidstaken worden steeds vaker uitgevoerd in samenwerkingsverbanden. De samenwerkende organisaties maken daarbij in toenemende mate gebruik van gezamenlijke systemen voor de digitale uitwisseling van informatie. Burgers en bedrijven verwachten daarbij dat uitvoeringsprocessen op elkaar zijn afgestemd, informatie makkelijk vindbaar is en transacties eenvoudig uitvoerbaar zijn.

Ketens zijn een veel voorkomende vorm van samenwerking. In een keten werken organisaties samen aan één specifieke doelstelling. De archivering van informatie vraagt bij ketensamenwerking bijzondere aandacht, omdat:

- er onduidelijkheid kan zijn over de verantwoordelijkheden voor archivering;
- afspraken over archivering tussen de ketenpartners kunnen ontbreken;
- het selectie-instrumentarium niet afdoende kan zijn;
- de duurzame toegankelijkheid niet voldoende gewaarborgd kan zijn.

Dit is het verslag van het onderzoek van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed naar de archivering van twee registers in de Kinderopvangketen: het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) en het Personenregister Kinderopvang (PRK). Het onderzoek is onderdeel van een programma waarin de archivering in ketens en registraties centraal staat. Uit het onderzoek is het volgende gebleken.

Zijn de verantwoordelijkheden voor archivering voldoende geregeld?

Ja. De Minister van SZW is de zorgdrager van beide registers.

Zijn er voldoende afspraken gemaakt over archivering tussen de ketenpartners?

Ja. Er zijn voldoende afspraken gemaakt over het beheer tussen de opdrachtgever (Minister van SZW) en de opdrachtnemer (DUO) over het beheer van de registers. Doordat de informatie de keteninformatie bij de ketenpartners zelf wordt bewaard, zijn geen specifieke ketenafspraken nodig.

Is het selectie-instrumentarium afdoende?

Nee. De bewaartermijnen voor het LRK zijn opgenomen in de selectielijst van de opdrachtnemer. Dit houdt een risico in voor de transparantie van overheidshandelen voor de burger. De bewaartermijn voor de gegevens in het register kan bovendien te kort zijn wanneer sprake is van langlopende juridische procedures. Dit kan risico's opleveren voor het functioneren van de keten, met name voor het reconstrueren van overheidshandelen. Het selectie-instrumentarium voor het PRK ontbreekt vooralsnog. Dit levert juridische en bestuurlijke risico's op.

Is de duurzame toegankelijkheid van de informatie voldoende gewaarborgd?

Ja. De informatie die in de ketenprocessen wordt verwerkt, wordt beheerd bij de individuele keteneigenaren in hun eigen systemen. Er treden daardoor geen specifieke problemen op ten aanzien van ketenarchivering.



Aanbevelingen

Aanbevelingen aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

1. Stel de bewaartermijnen voor het Personenregister Kinderopvang (PRK) op.
2. Stem de bewaartermijnen voor het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) en het Personenregister Kinderopvang (PRK) af met andere ketenpartners.

1. Inleiding

Dit rapport is het zesde rapport in de reeks van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed over archivering in ketens en registraties.

1.1. Archivering in ketens

De overheid voert steeds meer taken uit in samenwerkingsverbanden. Daarbij maken de betrokken organisaties geregeld gebruik van gezamenlijke systemen voor digitale informatie-uitwisseling, zoals basisregistraties en online platforms. Het aantal samenwerkingsverbanden en gezamenlijke systemen neemt toe.

Ketens zijn een bijzondere vorm van samenwerking. Zij zijn inmiddels een structureel onderdeel van de overheid geworden. Het beheer van de informatie in de keten wordt keteninformatisering genoemd. In de literatuur zijn er verschillende interpretaties van deze termen in omloop. In dit rapport gebruiken we de volgende definities.

Een keten is een samenwerkingsverband van organisaties die naast hun eigen doelstellingen, één of meer gemeenschappelijk gekozen (of door de politiek opgelegde) doelstellingen nastreven. De keteneigenaren zijn zelfstandig, maar zijn ook afhankelijk van elkaar waar het gaat om het bereiken van de gezamenlijke doelstellingen.

Keteninformatisering is het tot stand brengen van een infrastructuur voor informatie-uitwisseling tussen organisaties in de keten. Keteninformatisering betreft dus vooral het structureren en automatiseren van de communicatie die nodig is om de gegevens aan elkaar beschikbaar te stellen waarover ketenpartners moeten kunnen beschikken.

Ketenarchivering betreft de activiteit binnen de archiefvorming waarbij informatie uit de keten op een zodanige wijze in een archief wordt opgenomen dat zij in goede, geordende en toegankelijke staat verkeert.

Een belangrijk risico dat kan optreden bij ketenarchivering, heeft betrekking op de verantwoordelijkheid voor de zorg van de gearchiveerde informatie. In de Archiefwet worden overheidsorganisaties individueel als 'zorgdrager' aangewezen. Als organisaties gezamenlijke systemen gebruiken, of bijvoorbeeld een gezamenlijke coördinerende organisatie inrichten, kan het onduidelijk zijn wie zorgdrager is en daarmee in bestuurlijke zin verantwoordelijk is voor het beheer.

Het is daarom noodzakelijk de verantwoordelijkheden helder en goed te regelen en vast te leggen. Vervolgens dienen deze afspraken bij de keteneigenaren vertaald te worden naar heldere werkafspraken en een adequate inrichting van de informatiesystemen.

Als deze punten niet op orde zijn brengt dit risico's ten aanzien van de authenticiteit, integriteit en bruikbaarheid van de informatie met zich mee.

1.2. Het onderzoek naar de registers in de Kinderopvangketen

Sinds 2014 maakt het onderwerp Archivering in ketens en registraties deel uit van het werkprogramma van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed. Gedurende de uitvoering van de werkprogramma's is voor dit thema samengewerkt met inspecties uit andere bestuurslagen. De reden was dat ketens zich uitstrekken over alle overheidslagen. Het ligt dan voor de hand dat de inspecties bij gemeenten, waterschappen, provincies en de centrale overheid samen ketens onderzoeken.

Deze samenwerking heeft geresulteerd in twee onderzoeksrapporten, die betrekking hebben op het Omgevingsloket Online (OLO) ¹ en op de Regionale Informatie- en Experticeentra (RIEC/LIEC) ².

De Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed stelt een overkoepelend eindrapport over archivering in ketens en bij registraties samen dat aangeboden zal worden aan de Tweede Kamer. Daartoe voert de inspectie een aantal aanvullende onderzoeken uit. Op die manier ontstaat een representatief beeld over de risico's die optreden bij archivering in ketensamenwerking. Een van die onderzoeken betreft de keten Kinderopvang. De bevindingen van dat onderzoek zijn in dit rapport vastgelegd.

Het resultaat van het onderzoek bestaat uit antwoorden, en aanbevelingen op basis van die antwoorden, op de volgende vragen:

1. Zijn de verantwoordelijkheden voor archivering voldoende geregeld?
2. Zijn er voldoende afspraken gemaakt over archivering tussen de eigenaren?
3. Is het selectie-instrumentarium afdoende?
4. Is de duurzame toegankelijkheid van de informatie voldoende gewaarborgd?

Dit onderzoek richt zich op twee registers in de keten: Landelijke Register Kinderopvang (LRK) en Personenregister Kinderopvang (PRK). Het onderzoek beperkt zich tot de archivering van deze registers. De archivering in de verwerking van de gegevens uit de registers bij de afnemers, bijvoorbeeld de Belastingdienst, ligt buiten de scope van dit onderzoek.

Voor dit rapport hebben we aan de hand van een vragenlijst en normenkader onderzoek gedaan bij DUO. Daarnaast is bureauonderzoek gedaan met behulp van openbare bronnen.

Aan de geïnspecteerde organisatie zijn de uitkomsten van het inspectieonderzoek gerapporteerd. Deze heeft gelegenheid gehad om de bevindingen te valideren.

¹ Zie voor het rapport over het Omgevingsloket Online (OLO): <https://www.inspectie-oe.nl/toezichtvelden/overheidsinformatie/publicaties/rapport/2017/05/18/duurzame-toegankelijkheid-in-de-informatieketen-van-de-omgevingsvergunning>

² Zie voor het rapport over de Regionale Informatie en Expertise Centra (RIEC): <https://www.inspectie-oe.nl/toezichtvelden/overheidsinformatie/publicaties/rapport/2019/02/15/rapport-riecs>

2. Hoe zit de keten in elkaar?

2.1. De Kinderopvangketen

Binnen de kinderopvangketen kunnen ouders kinderopvang krijgen door een overeenkomst aan te gaan met een kinderopvangvoorziening. Wanneer een kind naar een geregistreeerde dagopvang, peuterspeelzaal (sinds 2018 omgevormd tot kinderopvang) of buitenschoolse opvang (BSO) gaat, dan krijgt een ouder mogelijk kinderopvangtoeslag. De kinderopvangtoeslag wordt aangevraagd via de kinderopvangvoorziening.

Kinderopvangvoorzieningen moeten ingeschreven staan in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK). Personen die betrokken zijn bij de kinderopvangvoorziening moeten geregistreerd zijn in het Personenregister Kinderopvang (PRK).

De doelen van de Kinderopvangketen zijn het waarborgen van de kwaliteit van de kinderopvang en het rechtmatig toekennen van de kinderopvangtoeslag door de Belastingdienst. De formele grondslag van de keten is de Wet Kinderopvang. Er zijn verschillende partijen van de centrale overheid, de decentrale overheid en het bedrijfsleven bij de Kinderopvangketen betrokken.

Centrale overheid

De Wet Kinderopvang stelt dat de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid opdrachtgever is van de keten. Het ministerie kent een directie Kinderopvang. De directeur is voorzitter van de Stuurgroep Kinderopvang. De Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO), een dienst van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCW), is aangewezen als beheerder van het LRK en als bewerker voor het PRK. DUO beheert tevens de Gemeenschappelijke Inspectieruimte (GIR), waarin ketenpartijen informatie over inspecties delen. DUO is procesregisseur en aanspreekpunt in de keten. De Inspectie van het Onderwijs, een inspectie van het ministerie van OCW, is tweedelijns toezichthouder voor de gemeente en kijkt ook naar kwaliteit van de gegevens in de registers. De Belastingdienst, onderdeel van het Ministerie van Financiën, is verantwoordelijk voor de kinderopvangtoeslag en controleert nadien de rechtmatige toekenning. De screeningsautoriteit Justis, opdrachtnemer van het ministerie van Justitie en Veiligheid, levert vanuit het Justitie Documenten Systeem actuele personenregistraties (VOG gegevens) aan het PRK en het LRK.

Decentrale overheid

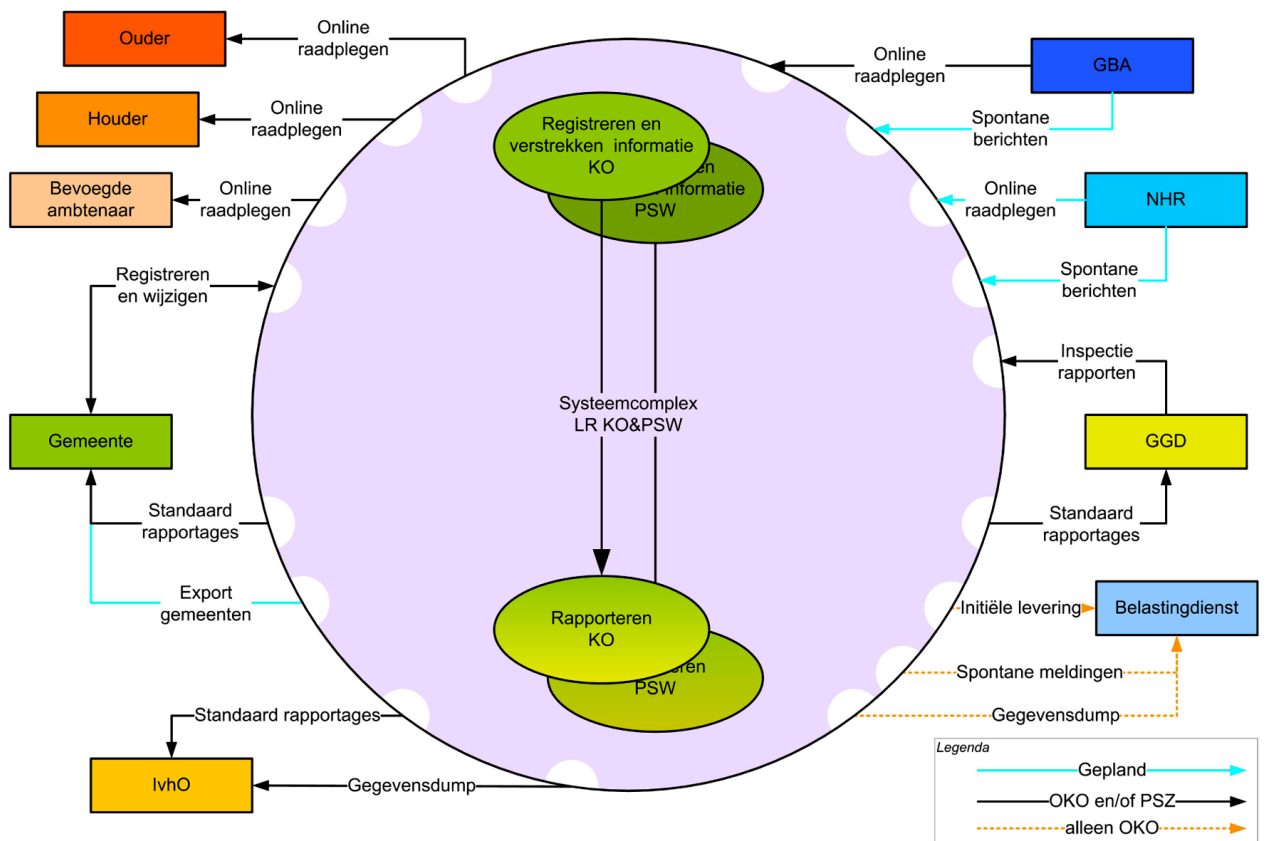
Gemeenten en gemeentelijke uitvoeringsdiensten, zoals de regionale GGD'en, zijn verantwoordelijk voor de uitvoerende processen in de kinderopvangketen. Zij controleren de inschrijving in het LRK. De GGD controleert of alle huidige bestuurders, gastouders en huisgenoten, medewerkers, stagiairs, uitzendkrachten, vrijwilligers, zzp-ers en structureel aanwezigen ingeschreven zijn, en gekoppeld zijn aan de kinderopvangvoorziening. De gemeente stelt vast of de kinderopvangvoorziening aan de VOG-eisen voldoet. De gemeente stelt tevens vast of alle personen die betrokken zijn bij de kinderopvangvoorziening, in het PRK zijn ingeschreven. Gemeenten zijn bovendien verantwoordelijk voor het toezicht op, en

de handhaving van de kwaliteit van, de geregistreerde kinderopvangvoorzieningen. Het toezicht is toegewezen aan de GGD.

Privaatrechtelijke organisaties

Houders zijn de privaatrechtelijke ondernemingen, zijnde de werkgevers die als onderneming een of meerdere kinderdagverblijven in beheer hebben. Houders zijn ook gastouderbureaus die als privaatrechtelijke ondernemers gastouders als klant hebben. Een gastouder is verplicht zich bij een dergelijke onderneming in te schrijven. Houders hebben toegang tot het LRK en het GIR systeem.

Het onderstaande schema geeft weer op welke wijze de verschillende actoren bij de Kinderopvangketen zijn betrokken.



Afbeelding 1 - Schema van de Kinderopvangketen (bron: www.Kinderopvangketen.nl)

2.2. De onderzochte registers

2.2.1. Het Landelijk Register Kinderopvang (LRK)

Ouders kunnen alleen in aanmerking komen voor kinderopvangtoeslag als ze gebruik maken van een kinderopvangvoorziening die in het LRK staat. Het LRK bevat gegevens van alle geregistreerde kinderopvangvoorzieningen die voldoen aan de kwaliteitseisen van de Wet kinderopvang. De gegevens in het LRK zijn via een publieke website toegankelijk.³ Daardoor zijn de gegevens over kinderopvangvoorzieningen, waaronder samenvattingen van inspecties, openbaar beschikbaar.

Het LRK bevat de kerngegevens van de kinderopvangvoorziening, waaronder gegevens die worden overgenomen uit het Handelsregister en de Gemeentelijke Basisadministratie.

De organisaties worden pas in het LRK geregistreerd na een inspectie door de GGD en na het afgeven van een positieve beschikking door de gemeente. Iedere kinderopvangvoorziening in het LRK heeft een uniek registratienummer. Dit nummer is toegekend door de gemeente. Het moet door ouders aan de Belastingdienst worden doorgegeven bij het aanvragen van een kinderopvangtoeslag.

De Belastingdienst maakt gebruik van het LRK voor het voorkomen en het opsporen van fraude en misbruik bij de toekenning van kinderopvangtoeslag. De Gemeenschappelijke Inspectieruimte (GIR) is gekoppeld aan het LRK. De GIR bestaat uit twee onderdelen: GIR Inspecteren en GIR Handhaven. De GGD verwerkt inspectieonderzoeken van organisaties voor kinderopvang in GIR Inspecteren. De inspectierapporten worden vervolgens automatisch gepubliceerd in het LRK en in GIR Handhaven. Ze zijn dan beschikbaar voor de verantwoordelijke gemeente.

2.2.2. Het Personenregister Kinderopvang (PRK)

Het PRK is een register waarin iedereen die werkzaam is (of wil zijn) in de kinderopvang, zich moet inschrijven. Dit geldt ook voor personen die regelmatig aanwezig zijn op de opvanglocatie. Inschrijven kan alleen met een geldige Verklaring omtrent Gedrag (VOG).

Iedereen die is ingeschreven in het PRK wordt continu gescreend. Dit houdt in dat dagelijks wordt gekeken of strafrechtelijke gegevens in het Justitieel Documentatie Systeem voorkomen. Als blijkt dat een persoon werkzaam in de kinderopvang een bedreiging vormt voor een veilige omgeving voor kinderen, gaat via de GGD een signaal naar de kinderopvangvoorziening.

De verantwoordelijkheden en bevoegdheden ten aanzien van het PRK zijn vastgelegd in een convenant tussen het ministerie van SZW, het ministerie van Justitie en Veiligheid en DUO.⁴

³ <https://www.landelijkregisterkinderopvang.nl/pp/zoeken/AlleOkotypenZoekScherm.jsf>

⁴ Convenant ten behoeve van continue screening in de kinderopvang op basis van een personenregister, dd 15/2/2018

3. Archivering van de registers

3.1. Besturing van de archivering

De Archiefwet bepaalt wie verantwoordelijk is voor de goede, geordende en toegankelijke staat van overheidsinformatie. Deze verantwoordelijke wordt aangeduid met de term zorgdrager.

Traditioneel was de informatievoorziening uitsluitend op de eigen organisatie afgestemd, terwijl hij nu organisatie-overstijgend is. De verantwoordelijkheid voor het digitale archief dat daarbij ontstaat, kan haaks staan op de eisen van de Archiefwet, waarin overheidsorganisaties individueel als 'zorgdrager' zijn aangewezen. Bij ketensamenwerking kan de situatie optreden dat het dan niet mogelijk is om één verantwoordelijke aan te wijzen voor informatie die in de keten wordt gedeeld. Dat kan bijvoorbeeld gebeuren als ketenpartners gezamenlijk systemen beheren, zonder dat ze afspraken maken over wie verantwoordelijk is voor de informatie in die systemen. Dan kan het risico optreden dat niet vast te stellen is wie de zorgdrager is.

Daarom kan het noodzakelijk zijn dat ketenpartners afspraken vastleggen over de duurzame toegankelijkheid van de informatie die in de keten wordt gedeeld. Het risico kan anders optreden dat informatie op den duur niet meer in de keten beschikbaar is.

In deze paragraaf wordt beschreven hoe de verantwoordelijkheden en afspraken voor het LRK en het PRK zijn vastgelegd.

In de Regeling Wet Kinderopvang is vastgelegd wie het LRK beheert. De Minister van SZW, als bestuurlijk verantwoordelijke, geeft de opdracht voor het beheer aan DUO. Daarmee is de Minister van SZW de zorgdrager. DUO is gemandateerd opdrachtnemer.⁵ DUO zorgt in opdracht van de Minister van SZW voor het beheer en de verdere ontwikkeling van het systeemcomplex LRK/GIR.⁶ In een jaarlijks contract met daarbij een Dienstverleningsovereenkomst en een Service Level Agreement wordt vastgelegd welke werkzaamheden DUO dient uit te voeren en welke doelen bereikt moeten worden. Iedere maand wordt door DUO gerapporteerd over de voortgang en het niveau van de dienstverlening. Ieder kwartaal vindt op directeursniveau overleg plaats.

De verantwoordelijkheden voor het PRK zijn nog niet vastgelegd in de Regeling Wet Kinderopvang. Zij ontbreken ook in de bijlage bij de regeling, waarin de regels voor het systeemcomplex LRK/GIR worden gespecificeerd. Het ligt wel in de bedoeling dat de verantwoordelijkheden en de regels daarin zullen worden vastgelegd. Er zijn al wel afspraken gemaakt over het beheer van het PRK tussen SZW en DUO. Er is een dienstverleningsovereenkomst (HD/016.002) en een Service Level Agreement (vl.0, dd. 21/12/2017).⁷

⁵ Regeling Wet Kinderopvang, art. 5 en bijlage 1

⁶ Dienstverleningsovereenkomst 2016 Kenmerk: HD/016.002, pagina 5

⁷ Dienstverleningsovereenkomst 2016 Kenmerk: HD/016.002, pagina 5

Conclusies

De Minister van SZW is de zorgdrager van de beide registers. De Minister van SZW is opdrachtgever voor het beheer. DUO is de opdrachtnemer. Er zijn voldoende afspraken gemaakt over het beheer tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer over het beheer van beide registers. In de regeling Wet Kinderopvang zijn de beheerverantwoordelijkheden voor het PRK echter nog niet vastgelegd. Doordat de informatie de keteninformatie bij de ketenpartners zelf wordt bewaard, zijn geen specifieke ketenafspraken nodig.

3.2. Selectie en vernietiging

Zorgdragers moeten een selectielijst opstellen waarin is vastgelegd welke bewaartermijnen worden gehanteerd voor de informatie die onder hun zorg staan. Door middel van deze selectielijsten is het voor de burger duidelijk welke overheidsinformatie wordt bewaard voor welke termijn. Bij ketensamenwerking kan de situatie optreden dat de selectielijsten verschillende bewaartermijnen hanteren voor de informatie die zij uitwisselen. Dat kan het risico opleveren dat informatie bij een ketenpartner is vernietigd terwijl die nog nodig is bij een andere ketenpartner.

De bewaartermijnen voor de informatie van de LRK zijn niet opgenomen in de selectielijst van de zorgdrager, het Ministerie van SZW. Ze zijn opgenomen in de selectielijst van het Ministerie van OCW, waarvan DUO, de opdrachtnemer voor het beheer van het LRK, deel uitmaakt. Alle taken waar DUO voor gemandateerd is door andere ministeries, zijn in de selectielijst van OCW opgenomen. Deze ministeries hebben de selectielijst mede ondertekend.⁸

De vastgestelde bewaartermijnen voor het LRK, en de bewaartermijnen voor de informatie die door gemeenten wordt geleverd, zijn weergegeven in het schema op de volgende pagina.

Uit het onderzoek bleek dat de bewaartermijn van 7 jaar wellicht wat kort kan zijn. De situatie kan nu optreden dat de handhavingsrapporten van de GGD niet meer beschikbaar zijn terwijl er wellicht nog juridische procedures lopen.⁹

Voor het PRK zijn nog geen bewaartermijnen vastgesteld.

⁸ Generieke selectielijst Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW), p. 23-24

Zorgdrager	Selectielijst	Omschrijving	Bewaartermijn
Ministerie van SZW	Selectielijst Ministerie van OCW	Beheren Register Kinderopvang en peuterspeelzalen	7 jaar na wijziging of verwijdering
		Publiceren	7 jaar
		Verstrekken	2 jaar
	Selectielijst Ministerie van SZW	Processen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen.	Bewaren
		Processen waarvan het bedrijfsbelang vervalt	Afhankelijk van bedrijfsbelang vernietigen na 2, 5, 7, 10, 15 of 20 jaar.
Gemeente¹⁰	Selectielijst gemeenten en intergemeentelijke organen, 2017	Het door het orgaan behandelen van een aanvraag, melding of verzoek om toestemming voor het doen of laten van een derde waar het orgaan bevoegd is om over te beslissen.	10 jaar
		Risicoanalyse	Vernietigen

Schema vastgestelde bewaartermijnen voor het LRK

Conclusie

Voor het LRK zijn de bewaartermijnen vastgesteld. Ze zijn echter niet opgenomen in de selectielijst van de zorgdrager maar in de selectielijst van de opdrachtnemer. Dit houdt een risico in voor de transparantie van overheidshandelen voor de burger.

De bewaartermijn voor de gegevens in het register kan te kort zijn wanneer sprake is van langlopende juridische procedures. Dit kan risico's opleveren voor het functioneren van de keten, met name bij het reconstrueren van overheidshandelen.

Het selectie-instrumentarium voor het PRK ontbreekt vooralsnog. Daardoor voldoet de archivering van het PRK niet aan de eisen die de Archiefwet stelt. Dit levert juridische en bestuurlijke risico's op.

¹⁰ <https://vng.nl/sites/default/files/20170706-selectielijst-gemeenten-intergemeentelijke-organen-2017.pdf>. NB: de GGD kent op de intergemeentelijk selectielijst geen onderdeel Kinderopvang.

3.3. Duurzame toegankelijkheid

Overheidsinformatie dient duurzaam toegankelijk te zijn. Daaronder wordt verstaan dat overheidsinformatie, gedurende de termijn waarin deze bewaard moet worden, in goede, geordende en toegankelijk staat moet blijven. Overheidsinformatie blijft dan bruikbaar, vindbaar en begrijpelijk. Bij ketensamenwerking kan de situatie optreden dat de duurzame toegankelijkheid van informatie in gezamenlijke voorzieningen, zoals basisregistraties, niet is gewaarborgd. Dan ontstaat het risico dat informatie op den duur niet meer in de keten beschikbaar zal zijn.

Keteninformatie zoals die over het opdrachtgeverschap Kinderopvang wordt bij SZW bewaard door de directie Kinderopvang in eigen systemen. Dit geldt ook voor de informatie van het LRK en het PRK. Zij worden opgenomen en beheerd in eigen systemen van de verschillende ketenpartners.

De bij DUO bewaarde informatie is zowel gestructureerd in de vorm van databases van de registers als ongestructureerd in de vorm van post, e-mails, word-bestanden en pdf-bestanden. Alle informatie wordt voorzien van metadata. Het gestructureerde berichtenverkeer kent een XML-formaat.

Conclusie

De informatie die in de ketenprocessen wordt verwerkt, wordt beheerd bij de individuele keteneigenaren in hun eigen systemen. Er treden daardoor geen specifieke problemen op ten aanzien van ketenarchivering.

4. Bronnen en literatuur

Bronnen

Wetten


- Wet van 9 juli 2004 tot regeling met betrekking tot tegemoetkomingen in de kosten van kinderopvang en waarborging van de kwaliteit van kinderopvang (Wet kinderopvang)
<https://wetten.overheid.nl/BWBR0017017/2019-01-01>
- Regeling van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 28 september 2004, Directie Arbeidsverhoudingen, nr. AV/KO/2004/65638, houdende nadere regels ter zake van enkele in de Wet kinderopvang geregelde onderwerpen (Regeling Wet kinderopvang)
<https://wetten.overheid.nl/BWBR0017252/2019-01-01>
- Besluit van 8 december 2011, houdende vaststelling Besluit registers kinderopvang en peuterspeelzaalwerk
<https://wetten.overheid.nl/BWBR0030892/2019-01-01>

Selectielijsten

- Generieke selectielijst Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) Vastgesteld Staatscourant 36531, 3 juli 2018
<https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/generieke-selectielijst-onderwijs-cultuur-en-wetenschap-ocw>
- Selectielijst Belastingdienst Centrale Administratie; Selectielijst voor de administratieve neerslag van de zorgdrager Minister van Financiën voor wat betreft de werkprocessen van Belastingdienst/CA Periode 2007 -; Opgesteld in opdracht van Belastingdienst Centrum voor Facilitaire Dienstverlening, Staatscourant 22488, 4 mei 2016.
<https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/selectielijst-voor-de-administratieve-neerslag-van-de-belastingdienstcentrale>
- Selectielijst gemeenten en intergemeentelijke organen 2017 Selectielijst voor archiefbescheiden van gemeentelijke en intergemeentelijke organen opgemaakt of ontvangen vanaf 1 januari 2017 Vastgesteld Staatscourant 38013, 6 juli 2017. <https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/selectielijst-voor-de-archiefbescheiden-van-gemeentelijke-en>
- Selectielijst van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voor de waardering en selectie van archiefbescheiden vanaf (2002) 2006, vastgesteld Staatscourant 8231, 27 maart 2015
<https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/selectielijst-ministerie-van-sociale-zaken-en-werkgelegenheid-szw-voor-de>

Bronnen van de betrokken partijen

- Dienstverleningsovereenkomst SZW en DUO, 2016, Kenmerk: HD/016.002
- Service Level Agreement SZW en DUO (v1.0, dd. 21/12/2017)

- 
- Convenant ten behoeve van continue screening in de kinderopvang op basis van een personenregister, dd 15/2/2018

Literatuur en documentatie

- NORA, *Ketens de Baas, pijlers en bouwstenen voor ketensturing*, herziene uitgave 2018

Gevoerde gesprekken

- Inspectiebezoek aan DUO, 6 september 2019

