



Erfgoedinspectie  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

# De juiste papieren

Verslag van het toezicht op het wegwerken  
van de departementale archiefachterstanden





# De juiste papieren

Verslag van het toezicht op het wegwerken van  
de departementale archiefachterstanden

Rapportage

Maart 2014



# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Algemeen beeld</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Samenvattende conclusie</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Aanbevelingen</b>	<b>12</b>
<b>5</b>	<b>Bevindingen</b>	<b>14</b>
<b>6</b>	<b>Praktijktoets van de bewerking</b>	<b>18</b>

# 1

## Inleiding

De rijksoverheid kampt al jaren met achterstanden in de bewerking van haar archieven. Van 2006 tot 2009 werden in het Project Wegwerken Archiefachterstanden (PWAA) de departementale achterstanden over de periode tot 1976 bewerkt. Het ging in totaal om ruim 75 km papieren archief. Inmiddels is de overheid al behoorlijk gevorderd op de weg naar volledig digitaal werken. De verwachting is dan ook dat papieren archieven sterk in omvang zullen afnemen. Toch was al in 2006 duidelijk dat voor de bewerking van de papieren archieven daterend van na 1975 ook een extra inspanning zou moeten worden geleverd.

In juli 2009 informeerden de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna OCW) en de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna BZK) de Tweede Kamer dat er bij de Rijksdienst over de periode vanaf 1976 naar schatting 800 strekkende kilometer archief berustte. Naar schatting 300 km hiervan vroeg om substantiële bewerking. De bewindslieden stelden voor deze werkvoorraad, verdeeld in achterstanden (tot 2005) en reguliere aanwas (vanaf 2005) in 10 jaar weg te werken, te beginnen in 2010 en te eindigen in 2019.

Voor de bewerking zouden extra medewerkers worden ingeschakeld die werken binnen één bewerkingsorganisatie en met behulp van een nieuwe manier van waarden en selecteren van archieven. Het motief voor deze extra inspanning was dat het met de reguliere aanpak en inzet van middelen veel te lang zou duren voordat deze informatie ter beschikking zou komen van de burgers. De bewindslieden kondigden aan dat de Erfgoedinspectie zou 'inspecteren en toezien op de organisatie, kwaliteit en voortgang bij het versneld wegwerken van de archiefachterstanden'.<sup>1</sup>

Dit rapport bevat de resultaten van de inspecties die in 2012 en 2013 door de Erfgoedinspectie zijn uitgevoerd naar de organisatie, kwaliteit en voortgang bij het versneld wegwerken van de archiefachterstanden bij de departementen en hun (voormalige) buitendiensten. De bewerking van de archiefachterstanden wordt uitgevoerd door de departementen zelf en door de uitvoeringsorganisatie Doc-Direkt.<sup>2</sup>

In 2013 heeft de Erfgoedinspectie zich vooral gericht op de uitvoeringsorganisatie Doc-Direkt. In de tweede helft van 2014 zal de inspectie toetsen of de voorgenomen maatregelen door Doc-Direkt en de ministeries zijn uitgevoerd en of deze tot verbetering hebben geleid. Ook toetst de inspectie dan de uitvoering van de bewerking door de ministeries en de volledigheid van de inventaris van de achterstanden, de zogenaamde moedertabel.

Te beginnen met een algemeen beeld en de voornaamste conclusies, biedt deze rapportage inzicht in de risico's en de mogelijkheden tot verbetering op het gebied van het wegwerken van de departementale achterstanden en doet daarvoor enkele aanbevelingen aan de verantwoordelijke ministers. In hoofdstuk 5, 'Bevindingen', wordt het algemeen beeld toegelicht. Het rapport wordt afgesloten met een kort verslag van een praktijktoets van de bewerking.

<sup>1</sup> Brief van de minister van OCW en de staatssecretaris van BZK aan de Tweede Kamer van 7 juli 2009.

<sup>2</sup> De archieven van de overige organisaties van de centrale overheid, met name die van de zelfstandige bestuursorganen en die van de publiekrechtelijke bedrijfs- en beroepsorganisaties, maken geen onderdeel uit van dit project

## 2

# Algemeen beeld

Op grond van het onderzoek uitgevoerd in 2012 kwam de inspectie tot de constatering dat de organisatie van het wegwerken van de archiefachterstanden startproblemen ondervond: de samenwerking tussen de ketenpartners, te weten de ministeries, Doc-Direkt en het Nationaal Archief, verliep stroef, er bestond onduidelijkheid over de omvang en de aard van de achterstanden, de toepasbaarheid van een nieuwe selectie-aanpak was onzeker en de aanlevering van te bewerken archief haperde. Eind 2012 heeft de inspectie haar bevindingen besproken met de CIO Rijk, de directeur van Doc-Direkt en de directeur Cultureel Erfgoed van het ministerie van OCW. Hun beeld kwam overeen met de constatering van de Erfgoedinspectie en zij gaven aan dat maatregelen ter verbetering deels al getroffen en deels in voorbereiding waren. Er werd toen overeengekomen dat in 2013 een vervolgininspectie zou worden gehouden om na te gaan in hoeverre er verbeteringen waren opgetreden in de organisatie, de kwaliteit en de voortgang van de bewerking. Deze vervolgininspectie ging in juli 2013 van start. Het beeld op grond van deze vervolgininspectie is het volgende.



## Organisatie

### Omvang achterstanden en planning

In 2012 vond een hertelling plaats door de ministeries en het Nationaal Archief van de achterstanden. Voor wat betreft de intensief te bewerken bestanden werd een totaal van ruim 170 km gemeten, een reductie van 130 km ten opzichte van de schatting uit 2009. Deze 170 km werd voor wat betreft de te verwachten complexiteit van de bewerking, verdeeld over drie categorieën.<sup>3</sup> Dit deel van de bewerking wordt grotendeels door Doc-Direkt uitgevoerd. De overige achterstanden bestaan uit (op termijn) te vernietigen bestanden. Dit deel van de bewerking nemen de ministeries op zich. Doc-Direkt tekent aan dat het onzeker is of de huidige inventaris van archiefbestanden, de zogenaamde moedertabel, volledig is. Een knelpunt is dat de ministeries veelal geen volledig zicht hebben op alle organisatieonderdelen en bestanden waarvoor zij verantwoordelijk zijn.<sup>4</sup> Doc-Direkt heeft een personeelsschouw uitgevoerd en beschikt nu over een gedetailleerd beeld van de werkzaamheden die de individuele medewerkers aankunnen. Hierdoor kan de organisatie een goede inschatting van de benodigde capaciteit en opleidingsbehoefte maken en kan zij deze afzetten tegen de aanwezige capaciteit.

## Kwaliteit

### Selectieaanpak

De toepassing van een nieuwe selectieaanpak werd in het voorjaar van 2012 opgeschort en was eind 2012 definitief van de baan. De reden hiervoor was, volgens het Nationaal Archief, dat de bestanden die werden aangeboden vaak te beperkt waren in omvang en te weinig samenhangend om de toepassing van de nieuwe selectieaanpak rendabel te maken. Deze was namelijk opgezet om vanuit een totaaloverzicht van de archieven de behoudenswaardige archiefbestanden te identificeren. De selectie wordt nu, zoals in de afgelopen 20 jaar, uitgevoerd aan de hand van de bestaande selectielijsten.

### Kwaliteitszorg

De zorg voor de kwaliteit van de archiefbewerking is in 2013 *in opzet* verbeterd. Te denken valt aan het verduidelijken van de kaders en de instructies, het introduceren van de werkvoorbereider, een functionaris die per project de kwaliteit bewaakt, en aan de kwaliteitsimpuls die Doc-Direkt voornemens is te geven aan de medewerkers. Ook zijn er afspraken gemaakt tussen de ketenpartners, te weten Doc-Direkt, de ministeries en het Nationaal Archief, over de verbetering van de kwaliteit. Deze maatregelen moeten echter nog wel worden geïmplementeerd.

<sup>3</sup> Meerjarenplan Wegwerken Archiefachterstanden, 10 december 2012 en zie ook p. 7 van dit rapport 'Kwaliteit personeel' en p. 9 paragraaf 5.2.1 'Meerjarenplan'.

<sup>4</sup> Zie ook 5.2.4 'Volledigheid bestandsinventarisatie'.

### Kwaliteit personeel

Doc-Direkt voert de werkzaamheden uit met een aanzienlijk aantal door de ministeries overgeplaatste medewerkers documentaire informatievoorziening. De organisatie geeft aan dat het op peil brengen van de benodigde deskundigheid van deze medewerkers veel tijd vergt gegeven de complexiteit van het te bewerken materiaal.

## Voortgang

De productie van Doc-Direkt<sup>5</sup> bleef tot nu toe achter bij de geplande voortgang. De directeur van Doc-Direkt geeft aan ernaar te streven om met behulp van het inzetten van nieuwe technieken zoals het scannen van te bewerken bestanden en het boeken van efficiencywinst de opgelopen tekorten in de productie te compenseren.

<sup>5</sup> 8,2 km in 2011 (Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk 2011, p. 38); 6,6 km in 2012 (Algemene Rekenkamer, Rapportage Bedrijfsvoering Binnenlandse Zaken 2012;TK 33 605 VII, nr. 2, p. 15); c. 7 km in 2013 (mededeling directeur Doc-Direkt, november 2013).



# 3

## Samenvattende conclusie

In de aanpak van het wegwerken van de archiefachterstanden zijn tastbare verbeteringen te constateren wat betreft de kennis van de omvang van de achterstanden en de inzetbaarheid van de medewerkers. Ook is duidelijk dat de ministeries, Doc-Direkt en het Nationaal Archief in 2013 veel inspanningen hebben geleverd om de knelpunten op het punt van ketensamenwerking en kwaliteitszorg weg te nemen. De plannen zijn, naar het oordeel van de Erfgoedinspectie, geëigend voor het oplossen van de knelpunten. Ze zijn echter op het moment van het schrijven van dit rapport grotendeels nog niet omgezet in concrete maatregelen.

De achterblijvende productie en de blijvende onzekerheid over de volledigheid van de moedertabel zijn zorgpunten. Als gevolg hiervan bestaat het gevaar dat eind 2019, de beoogde afsluiting van het project, niet alle departementale archiefachterstanden zijn weggewerkt en de bestanden die daarvoor in aanmerking komen niet zijn overgebracht. Dat heeft mogelijk als gevolg dat deze bestanden niet of met veel vertraging bewerkt zullen worden. De bestanden van cultuur-historisch belang worden dan niet of met grote vertraging openbaar, de te vernietigen bestanden blijven langer dan de wettelijke termijn bewaard en veroorzaken onnodige beheerslasten. Deze risico's moeten worden ondervangen.



# 4

## Aanbevelingen

De inspectie doet de volgende aanbevelingen aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de minister voor Wonen en Rijksdienst:

1. Maak, met het oog op de aanhoudende onzekerheid over de omvang van de achterstanden en gezien de tegenvallende productie, in de loop van 2014 inzichtelijk of de oorspronkelijke doelstelling van het project in 2019 gehaald zal worden.

2. Bewerkstellig dat de uitvoering van de voorgenomen verbetermaatregelen ter hand wordt genomen en dat de maatregelen met betrekking tot verbetering van de kwaliteit van medewerkers en producten nog in 2014 gerealiseerd worden.



# 5

## Bevindingen

### 5.1 Inspectie 2012

Op 1 januari 2011 ging, na een aanloopperiode van een jaar, de bewerkingsorganisatie Doc-Direkt van start. Doc-Direkt is een onderdeel van het ministerie van BZK. Het directoraat-generaal voor de organisatie en bedrijfsvoering Rijk (DG OBR) is de eigenaar van Doc-Direkt. De CIO-Rijk<sup>6</sup>, die deel uitmaakt van dit DG, is door de departementen gemandateerd als opdrachtgever van Doc-Direkt. De Interdepartementale Commissie van Chief Information Officers (ICCIO) treedt op als opdrachtgeverscollectief. De departementen hebben daarnaast als klant ook een individuele relatie met Doc-Direkt. Het Nationaal Archief heeft een belangrijke taak, zowel bij de voorbereiding en de uitvoering als bij de afronding van de bewerkingen.

Vanaf 2010 volgt de Erfgoedinspectie de totstandkoming van het samenwerkingsverband en de bewerkingsorganisatie. In mei 2012 ging de feitelijke inspectie van start. Er werd gesproken met verschillende betrokkenen bij de ministeries, bij Doc-Direkt, bij het Nationaal Archief en bij de subcommissie generieke informatievoorziening van de ICCIO.

De Erfgoedinspectie constateerde dat Doc-Direkt behoorlijke aanloopproblemen heeft gehad. Deze werden, naar de mening van Doc-Direkt en het Nationaal Archief, voor een belangrijk deel veroorzaakt door het feit dat de organisatie was ingericht op grond van een aanname over de omvang van de werkvoorraad, die al spoedig kleiner en

<sup>6</sup> De Chief Information Officer- Rijk is als directeur informatiseringsbeleid rijk vanuit het ministerie van BZK verantwoordelijk voor het rijksbrede informatiebeleid.



meer versnipperd bleek te zijn dan bij de vormgeving van de organisatie werd ingeschat. Dit had gevolgen voor de mogelijkheid een nieuwe selectieaanpak te hanteren. De nieuwe aanpak was geschikt om grote bestanden in samenhang te selecteren en zou tot gevolg hebben gehad dat, door dit voorwerk, de selectiewerkzaamheden voor Doc-Direkt minder gecompliceerd zouden zijn. Het feit dat de bestanden op de traditionele manier geselecteerd moesten worden, stelde hogere eisen aan de kwaliteit van de medewerkers. Ten slotte veroorzaakte het versnipperde karakter van de te bewerken bestanden een mismatch tussen werkaanbod en bewerkingscapaciteit. Er was in 2012 nog geen sprake van kwaliteitszorg over de gehele keten. Doc-Direkt had voor de eigen processen een systeem voor kwaliteitszorg ingericht maar dit was nog niet compleet. Bij de departementen werd geen kwaliteitszorg binnen de relevante processen toegepast. De directie van Doc-Direkt heeft in het najaar van 2012 een meerjarenplan<sup>7</sup> opgesteld voor het wegwerken van de departementale archiefachterstanden. Dit plan werd in december 2012 in de Interdepartementale Commissie van Chief Information Officers (ICCIO) gepresenteerd. In het plan zijn maatregelen in het vooruitzicht gesteld ter ondervanging van de aanloopproblemen die Doc-Direkt in 2011 en 2012 had ondervonden. De Erfgoedinspectie heeft dit plan ontvangen na afsluiting van haar 2012 inspectie en daarom meegenomen in haar 2013 inspectie.

## 5.2 Inspectie 2013

De inspectie in 2013 richtte zich op het toetsen van de verschillende verbeterplannen. Het ging om het 'Meerjarenplan wegwerken archiefachterstanden', de 'Verbeterstappen archiefketen' en het 'Advies kwaliteitsverbetering proces bewerken'. De inspectie beoordeelde of de in de plannen voorgestelde maatregelen toereikend zijn voor de bevordering van de kwaliteit van de bewerking, verder in hoeverre de maatregelen al zijn ingevoerd en ten slotte in hoeverre de achterstanden nu volledig in beeld en geïnventariseerd zijn. Tevens werd een praktijktoets uitgevoerd van de werkzaamheden.

### 5.2.1 Meerjarenplan

Voor wat betreft de feitelijke omvang van de achterstanden waren de departementen al in 2012 onder begeleiding van het Nationaal Archief begonnen met een hertelling. De hertelling wees uit dat de omvang van de intensief te bewerken achterstanden ruim 170 km bedroeg.<sup>8</sup> Daarvan was op dat moment al 24 km bewerkt of in bewerking en van ruim 17 km archief van de Nederlandse Antillen was het nog niet duidelijk of dat door Doc-Direkt bewerkt zou worden.<sup>9</sup>

<sup>7</sup> Meerjarenplan Wegwerken Archiefachterstanden, 10 december 2012.

<sup>8</sup> De getallen in deze paragraaf zijn afkomstig uit het Meerjarenbeleidsplan van december 2012.

<sup>9</sup> Een recente opgave afkomstig van het ministerie voor WenR gaat uit van ruim 152 km nog te bewerken archief (stand begin 2014). Deze opgave wijkt dus af van die uit het Meerjarenbeleidsplan waarin wordt uitgegaan van 129 km nog te bewerken archief.

Over de complexiteit van de te bewerken bestanden wees de hertelling uit dat van de circa 129 km nog te bewerken archief ruim 59 km zich bevindt op het meest complexe bewerkingsniveau 3, ruim 22 km op niveau 2 en 46 km op niveau 1.<sup>10</sup>

Een analyse van het personeelsbestand maakte duidelijk dat de organisatie voor de bewerking op niveau 3 niet over voldoende medewerkers beschikt om de bewerking binnen de toegemeten tijd af te ronden.

In het *Meerjarenplan* werd ook gemeld dat het toepassen van de ‘nieuwe selectieaanpak’ voor het bewerken van de achterstanden definitief van de baan was.

Volgens het *Meerjarenplan* zullen de te treffen maatregelen zich richten op het opleiden van de medewerkers (afronding voorzien in 2015), het verhogen van de productiviteit en het vergroten van de bewerkingsnelheid<sup>11</sup> (afronding voor beide voorzien in 2016) en het in overeenstemming brengen van het uurtarief met de feitelijke kosten (afronding voorzien in 2018). Daarnaast meldt het plan dat er ook maatregelen genomen moeten worden ten aanzien van de bedrijfsvoering van Doc-Direkt en ten aanzien van de keten. Voor wat betreft de bedrijfsvoering werd uitvoering gegeven aan een reorganisatie. Een belangrijke aanpassing is de invoering van de functie ‘Werkvoorbereider’. Deze zal op grond van zijn kennis van het te bewerken archief waarvoor hij een archiefbewerkingsplan heeft opgesteld, meer bemoeienis krijgen met de daadwerkelijke uitvoering van de bewerking en tevens een belangrijke rol in de kwaliteitsbewaking hebben.

### 5.2.2 Verbeterstappen archiefketen

Voor wat betreft de verbetering van de werking van de keten stelde de ICCIO in 2013 de *Verbeterstappen Archiefketen DVO-A*<sup>12</sup> vast, die voornemens bevatten ter optimalisering van de keten en ter versterking van de regie hierop. Het gaat in eerste instantie om een geactualiseerde ketenbeschrijving.

Voor iedere fase in het bewerkingsproces wordt voorzien in het maken van afspraken tussen de ketenpartners op grond van overeengekomen uitgangspunten en met behulp van door hen allen vastgestelde instrumenten. Deze afspraken worden vastgelegd in door de ketenpartners gedeelde documenten.

Een belangrijke maatregel binnen de *Verbeterstappen* is de *garantieregeling* die volgens de plannen met ingang van 1 april 2014 door Doc-Direkt afgegeven zal kunnen worden en die inhoudt dat:

- selectiebeslissingen goed zijn;
- er geen onterechte vernietiging van stukken plaatsvindt;
- de beschrijvingen van de stukken dekkend zijn.

<sup>10</sup> De mate van complexiteit van de bewerking wordt bepaald door de kwaliteit van de archiefvorming door de zorgdrager en het soort bewerking dat het archief moet ondergaan.

<sup>11</sup> Het bewerkingsproces zal worden geanalyseerd om te kijken welke voordelen zijn te behalen met de toepassing van nieuwe technieken zoals bijvoorbeeld het scannen van te bewerken bestanden (uitvoering in 2014).

<sup>12</sup> Verbeterstappen archiefketen DVO-A, versie 1, 23 juli 2013, concept.

Om de garanties te kunnen afgeven zal de kwaliteitsborging binnen Doc-Direkt worden vernieuwd en verbeterd.

In verband hiermee staat het advies dat de directie van Doc-Direkt na de totstandkoming van het *Meerjarenplan* heeft ingewonnen over de maatregelen die genomen zouden kunnen worden om de kwaliteit van de bewerkingsproducten te verbeteren. Het *Advies kwaliteitsverbetering proces bewerken Doc-Direkt*<sup>13</sup> werd in juni 2013 afgerond. Dit *Advies* benadrukt het belang van controle en, indien nodig, verbetering van de selectie en beveelt de ontwikkeling van een systematiek van kwaliteitszorg aan. Het *Advies* is daarmee in lijn met de *Verbeterstappen*.

### 5.2.3 Implementatieplan

De adviezen opgenomen in de bovengenoemde documenten worden zoveel mogelijk in samenhang uitgevoerd. Daarvoor wordt een implementatieplan opgesteld dat vanaf januari 2014 wordt uitgevoerd. De implementatie van dit plan zal de Erfgoedinspectie eind 2014 toetsen.

### 5.2.4 Volledigheid bestandsinventarisatie

In de inspectie uit 2012 bleek dat de toen bevroegde ministeries, op OCW na, niet beschikken over een overzicht van alle huidige én voormalige organisatieonderdelen, waarvoor de minister volgens de Archiefwet 1995 verantwoordelijk is.<sup>14</sup> Volgens de Erfgoedinspectie is een dergelijk overzicht een voorwaarde voor een volledig bestandsoverzicht. Vooral de archieven van voormalige, inmiddels verzelfstandigde of geprivatiseerde, buitendiensten raken, zoals de ervaring leert, al gauw uit beeld.<sup>15</sup>

Uit gesprekken met medewerkers van Doc-Direkt in 2013 bleek dat het onzeker is of in de huidige inventaris van archiefbestanden, de zogenaamde moedertabel, alle departementale achterstanden zijn opgenomen. Een belangrijk knelpunt is, zoals hierboven vermeld, het ontbreken van een volledig overzicht van organisatieonderdelen.<sup>16</sup>

<sup>13</sup> Advies kwaliteitsverbetering proces bewerken Doc-Direkt, 23 juni 2013.

<sup>14</sup> Gesproken werd met de ministeries van Defensie, Financien, Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Sociale Zaken en Werkgelegenheid en Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

<sup>15</sup> Zie de ervaringen van de Erfgoedinspectie bij het monitoren van PWAA zoals beschreven in het 'Inspectierapport over het project wegwerken achterstanden archieven : derde deelrapportage', 2009, hoofdstuk 4 en bijlage 3; [http://www.erfgoedinspectie.nl/uploads/publications/project\\_wegwerken\\_achterstanden\\_archieven\\_derde\\_deelrapportage.pdf](http://www.erfgoedinspectie.nl/uploads/publications/project_wegwerken_achterstanden_archieven_derde_deelrapportage.pdf).

# 6

## Praktijktoets van de uitvoering van de werkzaamheden

De Erfgoedinspectie heeft in 2013 naast de beoordeling van de verbeterplannen, de kwaliteit van de bewerking getoetst door op de drie bewerkingslocaties, Rijswijk, Apeldoorn en Winschoten, van een aantal bewerkte archieven een beperkt aantal beschrijvingen en de bijbehorende stukken naast elkaar te leggen. Het doel was om na te gaan of bij de bewerking de juiste selectielijsten waren gebruikt, of de gebruikte selectielijsten juist waren toegepast en of de beschrijvingen voor een archiefgebruiker toereikend waren om de stukken te kunnen identificeren. De inspectie heeft in totaal 40 dossiers afkomstig uit 4 archieven bekeken. Daarnaast heeft de inspectie op de werkplek gesproken met een twintigtal medewerkers en senior medewerkers.

In de steekproef en de gesprekken heeft de inspectie de volgende zaken waargenomen die zij van belang acht. Er zijn grote verschillen in de kwaliteit van de archiefvorming van de aangeleverde archieven. De productieafspraken bieden weinig ruimte om een slecht geordend archief te herordenen. Ook blijkt dat de juiste toepassing van de selectielijsten een intensieve instructie, begeleiding en controle vergt. De 'schouw', een beschrijving van een te bewerken archief op grond van een eerste verkenning, is de basis waarop een inschatting van de aard en de duur van de werkzaamheden wordt gemaakt; onjuiste inschattingen op grond van een onvolledige schouw blijken lang te kunnen doorwerken en de voortgang en kwaliteit van een bewerking ernstig te kunnen hinderen.

Ten slotte is ons gebleken dat ieder team behoefte heeft aan tenminste één medewerker met veel ervaring, groot inzicht en grote deskundigheid op het gebied van selecteren en toegankelijk maken, die beschikbaar is voor het oplossen van de dagelijkse problemen en dat het belangrijk is in deze behoefte te blijven voorzien.

In het *Advies kwaliteitsverbetering proces bewerken Doc-Direkt* (2013) is een aantal maatregelen opgenomen die betrekking hebben op de hierboven door de Erfgoedinspectie gesignaleerde punten en die naar de mening van de Erfgoedinspectie goede aanknopingspunten bieden voor verbetering.

## Colofon

Erfgoedinspectie  
Rijnstraat 50  
Postbus 16478 (IPC 3500)  
2500 BL Den Haag  
Tel: 070 412 40 12  
Fax: 070 412 40 14  
E: [info@erfgoedinspectie.nl](mailto:info@erfgoedinspectie.nl)  
[www.erfgoedinspectie.nl](http://www.erfgoedinspectie.nl)

ISBN 978-90-821685-1-8

Maart 2014

## De Erfgoedinspectie en het toezicht op de informatiehuishouding van de centrale overheid

De Erfgoedinspectie houdt toezicht op een belangrijk deel van het Nederlandse erfgoed. De Erfgoedinspectie ziet in opdracht van de minister van OCW toe op de informatiehuishouding van de centrale overheid, op het behoud en beheer van de rijkscollectie, de nationaal beschermde cultuurvoorwerpen en -verzamelingen, de archeologische en gebouwde monumenten, de archeologische opgravingen en vondsten en de beschermde stads- en dorpsgezichten.

Voor wat betreft het toezicht op de informatiehuishouding ligt de focus van de Erfgoedinspectie op de archivering en de duurzame toegankelijkheid van archiefbescheiden, zowel in de vorm van gegevens als documenten, zowel digitaal als niet-digitaal. Object van toezicht zijn de departementen en daaronder vallende diensten, de Hoge Colleges van Staat, de rechterlijke macht, publiekrechtelijke bestuursorganen, privaatrechtelijke bestuurorganen voor wat betreft de openbaar gezag taak en de organen van de publiekrechtelijke bedrijfsorganisatie.

