



>Retouradres Postbus 16478 2500 BL Den Haag

Aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
T.a.v. drs. S. Riedstra, SG a.i.  
Parnassusplein 5  
Postbus 20350  
2400 EJ Den Haag

**Inspectie  
Overheidsinformatie en  
Erfgoed**  
Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16478  
2500 BL Den Haag  
www.inspectie-oe.nl

**Onze referentie**  
43689787

**Bijlagen**  
1

Datum 22-1-2024

Betreft Afhandeling melding vermist en of vernietigd archief Ministerie van  
Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Geachte heer Riedstra,

Op 3 mei 2023 ontving de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed een melding van uw ministerie over mogelijk vermiste of vernietigde archieven van onder andere de Dienst Wetgeving en Juridische zaken, het Financieel Diensten Centrum en de Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen. Zie voor een volledig overzicht de bijlage bij deze brief.

In deze brief licht ik uw rol en onze taak op basis van de archiefwet 1995 toe, ga ik verder in op de melding, vervolg ik met bevindingen, een conclusie en rond ik af met een aantal aanbevelingen.

De Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed houdt toezicht op de naleving van de Archiefwet 1995 bij de centrale overheid. Deze wet beschermt verschillende belangen, door middel van het stellen van regels voor het archiefbeheer. U als zorgdrager moet met behulp van uw archief uw taken kunnen uitoefenen en moet zich op grond van uw archief kunnen verantwoorden voor het handelen van uw ministerie; de recht- en bewijszoekende burger moet in uw archief de eigen rechten en plichten kunnen vinden en uw archief kan de onderzoeker helpen het verleden te reconstrueren. Het Ministerie van VWS valt onder het toezicht van de Inspectie.

Ten tijde van de melding was niet met zekerheid vast te stellen of het archief vermist of vernietigd was. Het archief bevatte persoons- en bedrijfsgegevens en er kon daarom sprake zijn van een datalek. Ook was niet direct duidelijk of door de vernietiging ook informatie met een cultuurhistorisch belang verloren was gegaan.

Het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (verder VWS) en de Inspectie hebben, gezien de ernst van de melding, regelmatig contact gehad. VWS heeft op ons verzoek meer onderzoek gedaan en nadere inlichtingen verstrekt. Op basis hiervan kom ik tot de volgende bevindingen:

- Gebleken is dat sprake is van vernietiging en niet van vermissing van de archiefbescheiden.

- Gebleken is dat een medewerker van VWS ter plaatse was op het moment dat de archiefbescheiden werden opgehaald voor vernietiging. Er zijn geen aanwijzingen dat hierbij sprake is geweest van een datalek.
- De vernietigde archieven waren eerder gedigitaliseerd met als bedoeling deze te vervangen<sup>1</sup> door een digitaal origineel; uit een eerste onderzoek bleek echter dat a) niet alle archiefbescheiden gedigitaliseerd waren en b) niet alle gedigitaliseerde archiefbescheiden formeel vervangen waren.
- Uit aanvullende informatie blijkt dat het digitale archief wel volledig is en dat er geen informatie verloren is gegaan.
- VWS gaf aan besluiten tot vervanging<sup>2</sup> te hebben voor alle vernietigde archiefbestanddelen, behalve een gedigitaliseerd en vervolgens vernietigd archiefbestanddeel van de Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen. Deze archieven mochten niet vernietigd worden.
- Deze archieven vallen niet onder de hotspot COVID-19.
- Vernietiging van zowel de vervangen<sup>3</sup> archiefbescheiden als van de *niet* vervangen archiefbescheiden is onzorgvuldig uitgevoerd.

### *Conclusie*

Bij het doen van de melding hield VWS rekening met vermissing dan wel vernietiging van de archiefbescheiden waarop de melding betrekking had. Op basis van de vastgestelde feiten en omstandigheden gaat de Inspectie er vanuit dat de betreffende vervangen archiefbescheiden zijn weggegooid. Deze vervangen archiefbescheiden waren op een eerder moment gedigitaliseerd. Voor een specifiek bestanddeel van de Dienst Uitvoering subsidies aan Instellingen bestaat geen vervangingsbesluit. Weliswaar is geen informatie verloren gegaan, toch laat dit onverlet dat archiefbescheiden zijn vernietigd zonder dat hiervoor een wettelijke basis aanwezig is.

### *Aanbevelingen*

De hiervoor weergegeven bevindingen zijn voor mij aanleiding om onderstaande aanbevelingen te doen:

- Maak of actualiseer het verplichte informatieoverzicht conform artikel 3 van de Archiefwet en artikel 18 van de Archiefregeling, zodat altijd duidelijk is waar zich welke archieven en bestanddelen bevinden (fysiek en of digitaal) en eventueel wat de status is (zoals: *vervangen*, maar bijvoorbeeld ook: *overgedragen*).
- Controleer of de vernietigingsprocedure van VWS in ieder geval op de volgende punten voldoet en breng medewerkers van VWS op de hoogte van deze procedure<sup>4</sup>:

---

<sup>1</sup> Vervangen als bedoeld in artikel 7 van de Archiefwet 1995

<sup>2</sup> Als bedoeld in artikel 6, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995

<sup>3</sup> Idem.

<sup>4</sup> Op basis van artikel 4 van de Archiefwet 1995 en artikel 14 van het Archiefbesluit moet er sprake zijn van een goed bestuur van de informatiehuishouding waarin samenwerking tussen disciplines essentieel is. Bron: Toetsingskader Centrale Overheid door de Inspectie Overheidsinformatie. <https://www.inspectie-oe.nl/de-inspectie-overheidsinformatie-en-erfgoed/publicaties/publicatie/2017/12/21/toetsingskader-informatie-van-de-centrale-overheid>

- De vernietigingstermijnen in de selectielijst van VWS moeten worden gevolgd bij beslissingen omtrent vernietiging.
- Aangeraden wordt om bij vernietiging van archiefbescheiden altijd een interne toezichthouder te consulteren, en dit als zodanig op te nemen in de vernietigingsprocedure.
- Er moet altijd een protocol van vernietiging conform artikel 8 van het Archiefbesluit 1995 zijn voor vernietigde archiefbescheiden van VWS.

Regel de huidige vervanging van de archieven van de Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen door middel van een besluit tot vervanging als bedoeld in artikel 6, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995.  
Richt een proces in voor de vernietiging van archiefbescheiden die vervangen zijn conform een besluit tot vervanging.

Graag verneem ik voor 1 juni 2024 op welke wijze u invulling geeft aan de beschreven aanbevelingen.

*Gelet op de Wet open overheid wordt deze brief gepubliceerd op de website van de Inspectie.*

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de bovenaan deze brief genoemde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

Olaf Andersen  
Hoofdinspecteur Overheidsinformatie  
Bijlage 1: Overzicht archiefbestanddelen

#### Deel 1

|  |  |
|--|--|
| Archiefdozen Subsidieplein looptijd 2018 - 2019<br>VJ 10+1 = 2030<br>BSD 15.296      | FDC/VWS facturen<br>Looptijd 2018<br>BSD 15.296<br>VJ 6+1 = 2025                         |
| Archiefdozen Subsidieplein Light looptijd 2019 - 2019<br>BSD 15.296<br>VJ 10+1 -2030 | Algemene Declaraties<br>FDC/VWS facturen<br>Looptijd 2018<br>BSD 15.296<br>VJ 6+1 = 2025 |

#### Deel 2

|  |                            |
|--|----------------------------|
| WJZ (B+ vernietigen)                     | WJZ wetswijziging; Bewaren |
| WJZ algemeen VJ 25 looptijd 2017 tm 2019 |                            |

#### Deel 3

|                             |                        |
|-----------------------------|------------------------|
| Meva: periode 2015 t/m 2017 | GMT: periode onbekend? |
| Estt; periode 2020          |                        |

#### Deel 4

|                  |
|------------------|
| DUS-I: 2018-2020 |
|------------------|

#### Verklaring afkortingen:

- Estt: Eenheid Secretariaten Tuchtcolleges en Toetsingscommissies
- Meva: Directie Macro economische vraagstukken en arbeidsmarkt
- GMT; Directie Geneesmiddelen en medische tuchtcollege.
- DUS-I: Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen
- FDC: Financieel Diensten Centrum
- FMH:
- (D)WJZ: Directie Wetgeving en Juridische Zaken