

Erfgoedinspectie
T.a.v. mevrouw drs. G.P.M. Scholte
Postbus 16478
2500 BL Den Haag

Uw kenmerk:

Betreft: Inspectierapport Nederlands Fotomuseum, maart 2018

Datum: 4 april 2018

Geachte mevrouw Scholte,

Ik wil u hartelijk danken voor het toezenden van het 'Inspectierapport Nederlands Fotomuseum' en de daarin opgenomen conclusies en aanbevelingen. In uw rapport bespreekt u de kwaliteit van het behoud en beheer van de collectie van het Nederlands Fotomuseum waarmee wij op grond van de Erfgoedwet zijn belast. Ik wil om te beginnen graag mijn waardering uitspreken voor de nauwgezetheid en zorgvuldigheid waarmee de inspectie is uitgevoerd.

Uit uw rapport maak ik op dat wij een groot aantal zaken met betrekking tot het behoud en beheer van onze collectie fotografie goed op orde hebben. Op grond van uw bevindingen komt u tot de volgende aanbevelingen om de kwaliteit van het behoud en beheer van de collectie te verbeteren:

- Voorzie het collectiebeheer van een lange termijnplanning
- Verbeter de ontsluiting van de collectie en zorg waar nodig voor verfijning van de collectieregistratie
- Actualiseer de risicoanalyse en bezie of de huidige maatregelen nog voldoen

Ik kan mij vinden in uw aanbevelingen en wij zullen dan ook op korte termijn uitvoering geven aan het opvolgen ervan. Dat betekent concreet dat:

- Voor 1 juni 2018 de risicoanalyse wordt geactualiseerd
- Nog in 2018 de evacuatielijsten worden aangepast
- In de werkgroep 'kwaliteitszorg' de implementatie van de administratieve procedures (uitschrijven en opvolging) extra aandacht zal krijgen

Uw belangrijkste aanbeveling betreft het maken van een lange termijnplanning voor het behoud en beheer van de collectie. U constateert terecht dat een lange termijnplanning het makkelijker maakt om prioriteiten te stellen. Dat is op zichzelf een juiste constatering, maar deze maatregel

alleen is niet voldoende om het door ons geconstateerde spanningsveld tussen de in de loop der jaren gegroeide collectie en de gelijk gebleven personele formatie op te heffen. Anders gezegd: de achterstanden zijn simpelweg te groot om met de bestaande formatie en de gegeven financiële middelen en een goed plan van aanpak op te lossen. Het is jammer dat u in uw rapportage daar niets over zegt door een aanbeveling om de formatie op dit onderdeel uit te breiden. Niettemin is het museum zich bewust van de noodzaak om met spoed een lange termijn planning op te stellen.

In het op te stellen plan zullen wij ingaan op de investeringen die nodig zijn (in tijd, menskracht en geld) om tot een integrale registratie van onze topcollecties te komen, het wegwerken van de analoge registraties en het registreren van de museale boekencollectie. Tevens zullen wij hierin opnemen het toevoegen van onze data aan de Digitale Collectie Nederland.

Net als u zijn wij van mening dat het werken in twee afzonderlijke collectieregistratiesystemen onwenselijk is. We gaan onderzoeken of en op welke manier we beide systemen kunnen koppelen en welke investering daarmee gemoeid is. Daarbij zullen uitwisselbaarheid, open standaarden en het gebruik van een landelijk systeem van trefwoorden (RKD Artist, GTAA) belangrijke uitgangspunten vormen.

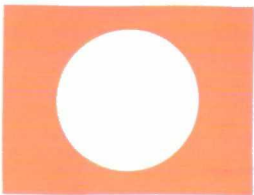
Op grond van de Erfgoedwet is het Nederlands Fotomuseum belast met het behoud en beheer van zijn rijke en waardevolle fotografische collectie. In ons op te stellen plan van aanpak zullen wij, rekening houdend met uw bevindingen, in beeld brengen welke investeringen nodig zijn om dit op een adequate manier te doen. Wij zullen u nog voor de zomer een plan van aanpak voorleggen en de uitkomsten met u en de directie Erfgoed & Kunsten van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap bespreken.

Met vriendelijke groet,



Ruud Visschedijk
Directeur

nederlands fotomuseum



PostNL

Afz.3072AR332



€1,54

NEDERLAND

04.04.18

NetSet PB 827264



R05CC #6641X0X#00#0000#

