

Mevrouw drs. M. C. van Heese  
Erfgoedinspectie/Collecties en Archieven  
IPC 3500  
Postbus 16478  
2500 BL Den Haag

Amsterdam, 11 februari 2016  
**Betreft: De staat van de rijkscollectie EYE Filmmuseum**

Geachte mevrouw van Heese,

Naar aanleiding van uw rapport 'De staat van de rijkscollectie EYE Filmmuseum' (2015) heeft u mij gevraagd of EYE een reactie wil geven op het rapport. Allereerst wil ik u en uw team bedanken voor de prettige samenwerking tijdens uw bezoek aan EYE en de heldere rapportage die daarvan de weerslag is. De reactie van EYE bestaat uit drie delen:

A) Reactie van EYE op de aanbevelingen van de Erfgoedinspectie

Wij willen graag onze inzichten met u delen op welke wijze EYE uw aanbevelingen gaat aanpakken. Vanwege het gegeven dat EYE nu voor een grote operatie staat om zijn collecties naar het nieuwe Collectiecentrum in Amsterdam te verhuizen, zal met een deel van de aanbevelingen pas na de verhuizing begonnen kunnen worden.

B) Toelichting van EYE op het inmiddels gewijzigd beleid t.a.v. duurzame opslag van gedigitaliseerde films en born digital films

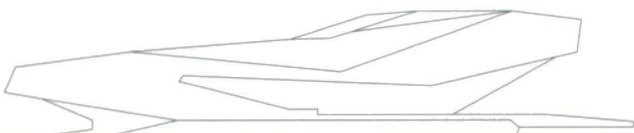
C) Enkele aanvullende opmerkingen

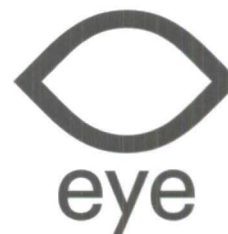
De aanvullende opmerkingen gaan over passages in de tekst die volgens EYE nog enige verduidelijking behoeven of niet geheel correct zijn weergegeven.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Sandra den Hamer  
Directeur





## **Bijlage: Reactie van EYE op rapport 'De staat van de rijkscollectie EYE Filmmuseum' (februari 2016)**

In deze bijlage reageert EYE op het rapport 'De staat van de rijkscollectie EYE Filmmuseum' van de Erfgoedinspectie. EYE is van mening dat de Erfgoedinspectie de huidige stand van zaken aangaande beheer, behoud en zichtbaarheid van de EYE-collectie helder heeft verwoord. De reactie van EYE bestaat uit drie delen:

- A Reactie van EYE op de aanbevelingen van de Erfgoedinspectie.
- B Toelichting van EYE op het inmiddels gewijzigd beleid t.a.v. duurzame opslag van gedigitaliseerde films en born digital films.
- C Enkele aanvullende opmerkingen

### **A. Reactie op de aanbevelingen van de erfgoedinspectie**

Vanwege het gegeven dat EYE nu voor een grote operatie staat om zijn collecties naar het nieuwe Collectiecentrum in Amsterdam te verhuizen, zal met de aanpak van een deel van aanbevelingen pas na de verhuizing begonnen kunnen worden. Dit deel van de bijlage volgt de hoofdstukstukindeling van het rapport.

#### **1. Samenvatting**

##### *Aanbevelingen Erfgoedinspectie*

- Opstellen van een meerjarenplanning voor het wegwerken van de registratieachterstanden. In deze planning moet ook de registratie van de juridische status worden betrokken, voor zover deze te achterhalen is.
- Opstellen van een overzicht om de achterstanden in passieve conservering van de papieren collectie projectmatig weg te werken en de collectie op een meer verantwoorde wijze te bergen.
- Opstellen van een verhuisplan, waarin alle aspecten rond behoud en beheer, inclusief veiligheidszorg zijn meegenomen.

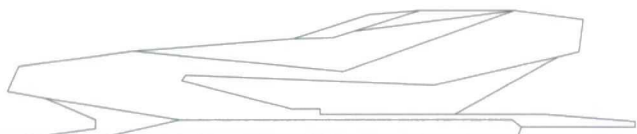
##### *Reactie EYE*

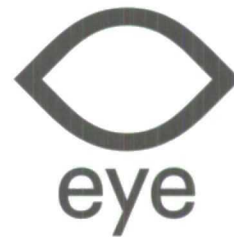
- De aanbevelingen uit de samenvatting komen in de volgende hoofdtukken terug. De reactie van EYE op deze aanbevelingen zijn daarin opgenomen.

#### **2. Organisatie**

##### *Aanbevelingen Erfgoedinspectie*

- Opstellen van een verhuisplan, waarin alle aspecten rond behoud en beheer, inclusief veiligheidsbeleid, zijn opgenomen.
- Onderzoeken van de mogelijkheden van registratie en opslag van born digital materiaal, met inachtneming van de eisen voor collectievorming en bijbehorende workflows.





#### *Reactie EYE*

- EYE verhuist de collectie fasegewijs naar het nieuwe Collectiecentrum. Per onderdeel wordt een verhuisplan gemaakt op welke wijze de collectie veilig ingepakt, vervoerd en in het nieuwe Collectiecentrum uitgepakt en geplaatst zal worden.
- EYE heeft in 2015 het nodige vooronderzoek gedaan naar de problematiek van het registreren van born digital materiaal. Een adequaat datamodel is een belangrijke schakel in de keten van digitale duurzaamheid. Implementatie van een op de materie toegesneden datamodel is een randvoorwaarde om de volgende stappen binnen het proces van digitale duurzaamheid succesvol te kunnen doorlopen. In juli 2016 verwacht EYE het nieuwe datamodel geïmplementeerd te hebben en zijn de bijbehorende workflows operationeel.

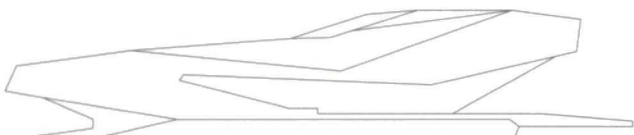
### **3. Registratie**

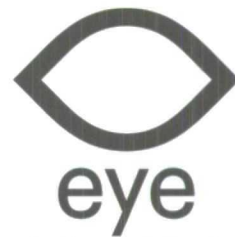
#### *Aanbevelingen Erfgoedinspectie*

- Wegwerken van de registratieachterstanden. In de meerjarenplanning moet ook de registratie van de juridische status worden betrokken.
- Ontwikkelen van een standaard workflow om de metadata afkomstig van aangeleverde born digital films, automatisch in CE te laten instromen en uitwerken van nadere specificaties voor de oplevering van digitale filmproducties ten behoeve van opslag en conservering.

#### *Reactie EYE*

- Bij 21 archieven en een kleine werkvoorraad films is er sprake van een registratieachterstand. De registratieachterstanden zullen na de verhuizing verspreid over meerdere jaren worden ingelopen. Hetzelfde geldt voor de achterstand t.a.v. de juridische data die zich in het (papieren) archief bevinden zijn en nog niet in CE (collectiedatabase van EYE) zijn verwerkt. Ten aanzien van de juridische data die nog geconverteerd moeten worden vanuit andere databases naar CE is de achterstand inmiddels ingelopen.
- Inmiddels heeft EYE software ontwikkeld waarmee de relevante metadata afkomstig van born digital films automatisch kunnen instromen in CE. Deze software tool wordt in de born digital filmworkflow geïntegreerd. Voor digitaal materiaal dat verworven wordt van externe producerende partijen streeft EYE ernaar het materiaal zoveel mogelijk gestandaardiseerd binnen te krijgen. Een belangrijk deel van de Nederlandse filmproductie wordt gesubsidieerd door het Nederlands Filmfonds.





In het Financieel & Productioneel Protocol van het Nederlands Filmfonds wordt in hoofdstuk 6 (*Voorwaarden oplevering Filmkopie ten behoeve van opslag en conservering door EYE Filmmuseum*) de aanleverspecificaties voor digitale filmproducties nader uitgewerkt.<sup>1</sup>

Een speciale categorie is het digitaal filmmateriaal dat binnenkomt in het kader van expanded cinema (digitale kunst). Binnen deze workflow komen veel verschillende formaten voor. De praktijk heeft uitgewezen dat het voor deze categorie films niet mogelijk is de instroom strak te reguleren. EYE accepteert dan ook alle aangeleverde formaten.

#### **4. Beheer en Behoud**

##### *Aanbevelingen Erfgoedinspectie*

- Wegwerken van de achterstanden in conservering bij de papieren collectie.

##### *Reactie EYE*

- De achterstanden op het gebied van conservering van de papieren collectie bevinden zich vooral bij de archieven die nog geregistreerd moeten worden. Bij het wegwerken van de registratieachterstand van deze archieven (zie 3 registratie) zullen deze omgepakt worden in zuurvrije materialen.

#### **5. Veiligheid**

##### *Aanbevelingen Erfgoedinspectie*

- Opname van de nieuwe locatie Collectiecentrum in het Calamiteitenplan.

##### *Reactie EYE*

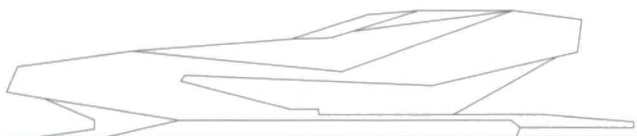
- In het geactualiseerde Calamiteitenplan wordt het Collectiecentrum opgenomen.

### **B. Gewijzigd beleid EYE t.a.v. duurzame opslag digitaal materiaal**

Van groot belang voor EYE en het hele veld is het ontwikkelen en onderzoeken van haalbare modellen voor digitale duurzaamheid van gedigitaliseerd en born digital Erfgoed. Tijdens de inspectie was EYE bezig met het onderzoek naar het meest effectieve en efficiënte model voor duurzame opslag van zijn gedigitaliseerde en digital born collecties. Met dit onderzoek wilde EYE anticiperen op de digitale ontwikkelingen die zich de afgelopen jaren op het terrein van de cinema hebben voorgedaan.

1

<http://www.filmfonds.nl/admin/a/search?q=Financieel+%26+productioneel+Protocol>





De productie en de daaraan gekoppelde presentatie van film in de breedste zin van het woord (speelfilm, documentaires en experimentele film) heeft de omslag gemaakt van analoog naar digitaal. Naast de workflow digitalisering van analoog materiaal heeft EYE nu een tweede workflow erbij gekregen: de born digital film-workflow.

Vanwege het grote volume aan digitaal materiaal dat EYE nu jaarlijks binnen krijgt, heeft EYE met behulp van externe ICT- groep onderzocht welke storagemodel voor EYE het best aansluit bij de gewijzigde situatie.

Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat het oprichten van een eigen storage met daaraan gekoppelde workflows voor o.a. registratie, instroom en kwaliteitsbewaking qua kosten en management het meest effectief en efficiënt is. EYE heeft vervolgens het besluit genomen om een eigen storage voorziening in te richten. EYE streeft ernaar om deze storage te certificeren volgens het Data Seal of Approval (DSA).

### C. Aanvullende opmerkingen

De aanvullende opmerkingen gaan over passages in de tekst die volgens EYE nog enige verduidelijking behoeven of niet geheel correct zijn weergegeven.

#### 1. Organisatie/Sturing en Beleid (p. 9, 10)

- In de tekst op p. 10 staat dat nieuwe beleidsplanen *in september 2016* worden gelanceerd. Dat moet zijn: *in januari 2016*.
- In de tekst staat op p. 9 dat *de Nederlandse speelfilmproductie* in zijn totaliteit wordt bewaard. Dat moet zijn: *de Nederlandse filmproductie*.

#### 2. Registratie/Digitalisering (p. 15)

- T.a.v. de passage over digitalisering wil EYE het volgende verduidelijken: Omdat het EYE nu aan middelen ontbreekt om het digitaliseren en de opslag van digitale bestanden te financieren, wordt op bescheiden schaal en alleen on demand gedigitaliseerd.

#### 3. Beheer en behoud/Bevindingen (p. 17)

- In de tekst staat dat back-ups van de tapes *in het depot van het RCE in Rijswijk* worden opgeslagen. Dat moet zijn: *in het depot van Beeld en Geluid te Rijswijk*.

